

Voir Note explicative  
*See Explanatory Note*  
Vid' Vysvetlujúcu poznámku  
*SVK*

Numéro de dossier  
*File-number*  
Číslo spisu

COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME  
*EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS*  
**EURÓPSKY SÚD PRE ĽUDSKÉ PRÁVA**

Conseil de l'Europe - *Council of Europe*  
Strasbourg, France

Rada Európy  
Štrasburg, Francúzsko

REQUÊTE  
*APPLICATION*  
**STÁŽNOSŤ**

présentée en application de l'article 34 de la Convention européenne des Droits de l'Homme,  
ainsi que des articles 45 et 47 du Règlement de la Cour

*under Article 34 of the European Convention on Human Rights  
and Rules 45 and 47 of the Rules of Court*

v zmysle článku 34 Európskeho dohovoru o ľudských právach  
a článkov 45 a 47 Rokovacieho poriadku Súdu

**IMPORTANT:** La présente requête est un document juridique et peut affecter vos droits et obligations.  
*This application is a formal legal document and may affect your rights and obligations.*  
**DÔLEŽITÉ:** Táto stážnosť je právny dokument a môže ovplyvniť Vaše práva a záväzky.

I - LES PARTIES

THE PARTIES

STRANY

A. LE REQUÉRANT/LA REQUERANTE

THE APPLICANT

STÁŽOVATEĽ/SŤAŽOVATEĽKA

(Renseignements à fournir concernant le requérant/la requérante et son/sa représentant(e) éventuel(le))

(Fill in the following details of the applicant and the representative, if any)

(Vyplňte nasledujúce údaje o sťažovateľovi/stážovateľke a prípadnom/ej zástupcovi/kyni)

1. Nom de famille .....  2. Prénom (s) .....   
Surname   
Priezvisko First name (s)  
Meno

Sexe: masculin/féminin

Sex: male/female

ženské

Pohlavie: mužské/ženské

Slovenská republika

3. Nationalité ..... 4. Professio  
Nationality Occupation   
Štátnej príslušnosti Zamestnanie

5. Date et lieu de naissance ..... 

Date and place of birth

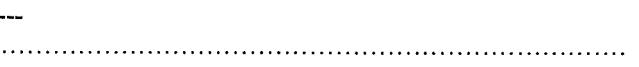
Dátum a miesto narodenia

6. Domicile .....   
Permanent address

Trvalé bydlisko

( + 42)

7. Tel. Číslo ..... 

8. Adresse actuelle (si différente de 6.) ..... 

Present address (if different from 6.)

Súčasná adresa (ak odlišná od bodu 6.)

9. Nom et prénom du/de la représentant(e)\* .....  
Name of representative\*  
Priezvisko a meno zástupcu/kyne\*

---

10. Profession du/de la représentant(e) .....  
Occupation of representative  
Zamestnanie zástupcu/kyne

---

11. Adresse du/de la représentant(e) .....  
Address of representative  
Adresa zástupcu/kyne

---

12. Tel. Číslo ..... Číslo faxu .....

---

B. LA HAUTE PARTIE CONTRACTANTE  
*THE HIGH CONTRACTING PARTY*  
VYSOKÁ ZMLUVNÁ STRANA

(Indiquer ci-apr̄cs le nom de l'Etat/des Etats contre le(s)quel(s) la requête est dirigée)  
(*Fill in the name of the State(s) against which the application is directed*)  
(Uved'te štát(y), proti ktorému/ým je st'ažnosť podaná)

**Členské štáty Rady Európy**  
**The member States of the Council of Europe**

---

\*Si le/la requérant(e) est représenté(e), joindre une procuration signée par le/la requérant(e) en faveur du/de la représentant(e).  
*form of authority signed by the applicant should be submitted if a representative is appointed.*  
Ak je st'ažovateľ(ka) zastupovaný(á), treba priložiť splnomocnenie zástupcu/kyne, podpísané st'ažovateľom/kou.

**II - EXPOSÉ DES FAITS  
STATEMENT OF THE FACTS  
POPIS SKUTOČNOSTÍ**

(Voir chapitre II de la note explicative)  
(See Part II of the Explanatory Note)  
(Vid' časť II Vysvetľujúcej poznámky)

14.

**Uvedenie do skutočnosti**

Sťažnosť, pre porušenie ľudských práv, podávam proti členským štátom Rady Európy, konkrétnie proti podriadenu sa ( neplatnému ) rozhodnutiu rozhodovacieho orgánu Rady Európy o používaní **technológie diaľkového fyzikálneho ovládania nervovej sústavy človeka a jej metodológie**, proti dohode o postupnom utajenom evidovaní všetkých občanov neurologickou technológiou a proti dohode o vlastníctve neurologickej technológie uzavretým okruhom spoluľastníkov.

Rozhodovací orgán Rady Európy, **zneužitím moci a z pozície svojej moci, ( nie právomoci ) väčšinovým hlasovaním**, odhlasoval porušovanie platných zákonov a záväzných protokolov jednotlivých členských štátov, tým že rozhadol o používaní **technológie diaľkového fyzikálneho ovládania nervovej sústavy človeka a jej metodológie** v členských štátoch Rady Európy a rovnako aj v nezávislej inštitúcii EHCR ( rozhodovací orgán Rady Európy zodpovedá za uzatvorené dohody, dohovory a judikatúru inštitúcie EHCR ). **Hlasovanie rozhodovacieho orgánu Rady Európy sa nemôže týkať porušovania platných zákonov a protokolov** ( môže zrušiť staré znenie a/alebo navrhnuť nové znenie, alebo dodatok alebo výnimku ale **nemôže hlasovať o porušovaní platného znenia zákonov a protokolov**).

„**Porušovanie**“ vyplýva z faktu, že v členských štátoch Rady Európy neboli sformulovaný a schválený zákon, ktorý by priprúštal dôkaz existencie a použitia rádfrekvenčných, psychotronických alebo informačných technológií ( v ďalšom neurologických technológií ), medzi ktoré sa počítala technológia diaľkového fyzikálneho ovládania nervovej sústavy človeka. **Existenciu takýchto technológií členské štáty Rady Európy popierajú**, výsledok hlasovania o „**neexistujúcej**“ technológií **nemôže mať platný, záväzný charakter**. Napriek tomu, sa členské štáty Rady Európy **podriadili diktátu** rozhodovacieho orgánu Rady Európy. Namietané porušenia ľudských práv osoby sťažovateľa **sa týkajú rozhodnutia** ( a jeho dôsledkov ) rozhodovacieho orgánu Rady Európy o **využívaní technológie diaľkového fyzikálneho ovládania nervovej sústavy človeka a jej metodológie** za účelom evidovania obzvateľstva a inštitúciou EHCR, v procese šetrenia. Porušovanie ľudských práv osoby sťažovateľa **sa myslí globálne**, ako obyvateľa občana, človeka a súčasne **individuálne**, ako konkrétnie postihnutie konkrétnej osoby. ( O aký typ porušenia sa v texte sťažnosti jedná, vyplýva z kontextu textu.)

**Skutočnosť porušenia ľudských práv nastala:**

**1. Vydaním príkazu na manipuláciu s človekom, na princípe fyzikálneho ovládania ľudskej nervovej sústavy a propagovaním ideí manipulácie a experimentov na človeku.**

Príkaz sa týka nasadenia neurologickej technológie a jej metodológie, **ako scváleného, uznávaného zdroja informácií** v štátach rady Európy a inštitúcie EHCR.

**2. Schválením existujúceho technického prevedenia vývojovej verzie neurologickej technológie a jej ďalších verzií** ( priamo vzplýva z bodu 1. ), ako vyhovujúceho prevedenia, bez akýchkoľvek obmedzení a bez požiadavky na schaľovanie akýchkoľvek budúcich zmien v technickej realizácii technologického zariadenia. Technický stav neurologickej technológie, nespadá do kompetencie inštitúcie EHCR. ( Prioritný zdroj informácií, o ktoré sa opiera v procese šetrenia, a ktorý zásadným spôsobom ovplyvňuje celé šetrenie )

**3. Schválením existujúceho programového vybavenia a metodológie vývojových verzií neurologickej technológie** a jej ďalších ( priamo vyplýva z bodu 1. ), ako vyhovujúceho vybavenia a metodológie, bez akéhokoľvek obmedzenia a bez požiadavky na schvaľovanie jednotlivých metodických postupov, ktoré umožňuje potenciál neurologickej technológie. Pod pojmom "existujúce", sa tu chápe všetko, čo v nejakom konkrétnom čase existuje, vrátane nových, neoverených postupov, ktorých funkčnosť sa "naživo" overuje. Predpokladá sa proces postupného vývoja, t. j. proces postupného rozširovania a dopĺňania potenciálu technológie o najnovšie poznatky vedy, výskumu a vývoja v oblasti neurológie a v príľahlých oblastiach, zapracované do technológie. Pojmom vývojová verzia technológie, sa označuje fakt, že **technológia bude trvale v stave vývoja a nikdy nebude v stave definitívnej verzie** - uzavretej v nejakom odsúhlazenom a schválenom bode vývoja, so zodpovednosťou za daný, uzavretý stav. Metodické postupy a programové vybavenie, nespadá do kompetencie inštitúcie EHCR. ( Prioritný zdroj informácií, o ktoré sa opiera v procese šetrenia, a ktorý zásadným spôsobom ovplyvňuje celé šetrenie )

**Poznámka - Tendencie** ( orientácia ) neurologického výskumu, sú rozbehnuté dvoma smermi - prvý smer sleduje cieľ "prepis" identity človeka, druhý smer sleduje cieľ ovládnutiu vôlovej kontroly človeka ( s podmienkou, požiadavkou na nepostrehnutelnosť človekom a dokonalosť ovládnutia vôle časovo postupným manipulovaním nervovou sústavou človeka, až po úplnú podriadenosť ).

**4. Vlastníckymi vzťahmi - Argument**, ktorý má zručiť bezpečnosť používania neurologickej technológie, aby nedošlo k jej zneužitiu teraz ani v budúcnosti, je postavený na dohode, že **ďalší vývoj, ako technológie tak výskumu a vývoja v tejto oblasti, bude mať výlučne pod svojou kontrolou anonymný, uzavorený, okruh ľudí, spoluľastníci neurologickej technológie.**

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée  
Continue on a separate sheet if necessary

( Pokračovanie na hárku 4 B )

V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

5. Vytvorením podpory procesu nasadenia technológie **spôsobom organizovanej spoločenskej kriminality**, zorganizovaním podsvetia: napr. ako "živé" prenosné translátoru na ( zatial ) signálom nepokryté miesta, ako "živé" lokálne zdroje , na organizovanú prípravu sabotáži v práci, na organizovanú prípravu manipulácie cez rodinné zázemie ( vydieranie, ohrozenie, zničenie ). **Členmi kriminálneho podsvetia** sú osoby, figurujúce ako súčasť , bunky alebo ako jednotlivci, ako (utajené) bunky osôb na pracovisku, atď., - vybavení zodpovedajúcou technikou, väčšinou sú to zariadenia "vreckového" formátu, vybavení softvérom na tajný prístupom k informáciám na súkromných alebo pracovných počítačoch atď.

**Organizovaná spoločenská kriminalita** je schválená členskými štátmi Rady Európy a je súčasťou **prechodu spoločnosti na bezuzdný teror**, cestou neurologickej technológiu. Pilotným procesom, ktorému organizovaná spoločenská kriminalita poskytuje podporu je už postupne prebiehajúci ( utajený ) proces hromadnej ( **utajovanej** ) evidencie obyvateľstva ( experimenty v spánku ) neurologickou technológiou. K podpore uvedeného zámeru slúži aj nasadenie technológie do nezávislej nštitúcie EHCR.

6. **Skutkom šetrenia osoby sťažovateľa** neurologickou technológiou, **ako postupu vybavovania sťažnosti**, podanej na EHCR osobou sťažovateľa ( bod 1. až 3., bod 5. ako)

#### Poznámka k významu slova **šetrenie**

V celom teste platí: **Úkon šetrenia, overovania, pozorovania, dokazovania, hodnotenia, monitorovania, zaevidovania atď.** - všetko sú **len synonymá jediného a jednotného postupu** ( sexuálnej psycho-fyziológickej tortúry )

#### Vysvetlenie k bodom 2, 3 a 6

K **bodu 2.** Existujúce technické prevedenie neurologickej technológie, okrem vtedajších účinkov a nedokonalosti technického zariadenia, nesie v sebe navyše **potenciál zámerného zneužitia** .  
( podrobnosti na str. 4 G , odst. c1 až c4 a na str. 4 I odst.e. )

K **bodu 3.** Existujúce programové vybavenie a metodológia neurologickej technológie zahrňuje nasledujúce dôvody porušovania ľudských práv:

- a. Všetky definované metodické postupy ( pre účel predbežného šetrenia ), sú formou **psycho-fyziológických tortúr**, ktoré **spadajú pod definíciu pokusov na človeku**, ako zásahy a manipulácia na človeku, ktorých účinky a následky nie sú na podklade súčasných skúseností dostatočne predpovedateľné.
- b. Definované metodické postupy, pre účel evidovania a účel overovania osoby neurologickou technológiou, **spadajú pod definíciu** nehumánnych a **neetických experimentov s ľudskou sexualitou** ( a vylučovacími pochodom ľudského organizmu ), ako s telesnými orgánmi tak aj s ich funkiami. Evidovanie osoby neurologickou technológiou a profil osoby, t. j. súhrn sledovaných a hodnotených vlastností, ktoré majú **charakterizovať človeka**

- osobu, sa zredukoval výlučne na jeho **biologický profil** ( v biologických kategóriách ), devastujúc hodnotu človeka na pokusný objekt **stimulácie primitívnych, pudových sexuálnych a vylučovacích inštinktov**.

Sem patria aj špeciálne metodické postupy **manipulácie s človekom pri neprítomnosti vôlej kontroly** ( pre účel overovania osoby ), v rôznych fázach spánku ( aj umelo navodených ). Napr. manipulácia v zaranžovaných scénkach v pseudo REM fáze spánku, postupy na vyvolanie zmeny osobnosti v spánku, súvisiace so sexuálnym správaním ( učenie ), pseudo hypnotický stav, vyťahovanie údajov minulosti z pamäte, s cieľom ich ďalšieho zneužitia na manipuláciu s človekom resp. zámerné znemožnenie vôlej kontroly silou technológie.

c. Všetky metodické postupy vylučujú možnosť rozpoznať, či ide o zámerné zneužitie alebo o "povolený" úkon. ( zdôvodnenia sú náplňou celého textu sťažnosti, konkrétny udalosť je v nasledujúcej poznámke ).

**Poznámka k povolenému úkonu:** Na žiadost EHCR, v rámci predbežného šetrenia, za prítomnosti svedkov šetrenia z Rady Európy, za účelom overenia, bola osoba st'ažovateľa, v noci z 25.05.2006 na 26.05.2006, podrobena experimentu v umelo navodenej REM fáze spánku. Úkon overovania osoby, t. j. cieľ a scenár experimentu, sa týkal navodenia sútuácie znásilnenia a vykonania znásilnenia osoby st'ažovateľa. Na scénu znásilnenia boli uvedení svedkovia a pozorovatelia, ktorí si nárokuju právo, požadovať úkon znásilnenia, hodnotiť akt a priebeh znásilnenia a správanie osoby st'ažovateľa. Osoba, podrobena experimentom tohto typu, nemôže vedieť, aký je predpísaný scenár a teda cieľ experimentu ( nemala by poznáť ani to, že sa s ňou koná experiment, akoby sa jej len sníval živý sen - tento predpoklad neplatí ), - zrazu jue na scéne a ďalší "priebeh" dej sa podľa scenára. Tento dej sa zmanipuluje, riadi tak, aby sa rozvíjal smerom k predpísanému zámeru experimentu. Okrem svedkov experimentu, bolo na scény pokusu o znásilnenie "uvedené" aj diet'a - dievčatko asi 5 až 6 ročné ( vek nemusí úplne zodpovedať reálnemu veku ). Zámer a cieľ "prinútiť" diet'a, prizerat' sa na znásilnenie, bol súčasťou scenára. Mimo scény pokusu o znásilnenie ( miestnosti ), sa v experimente nachádzali aj ďalšie deti. Diet'a - chlapec, asi o dva roky starší - 8 ročný, ktorý si zmýlil s v o j e d v e r e ( malo to byť č. dverí 23 ), pri hľadaní s v o j i c h dverí, "zaklopal" na dvere miestnosti, kde sa "konal" experiment znásilnenia. Na zaklopanie išla osoba st'ažovateľa otvoriť dvere. Naskytol sa jej výhľad na chodbu, s radom očíslovaných dverí, ako v hoteli a chlapec pred dverami, ktorý jej oznámil, že si zmýlil dvere. Chlapec si najskôr n e v e d e l spomenút' n a č í s l o s v o j i c h d v e r í, išiel po chodbe a snažil sa rozpamätať na svoje číslo, pozerajúc po jednorlivých dverách. Medzitým, nevedomky, otvoril aj priestor "šatníka, či veľkej skrine", v ktorom bolo natlačených ( uzavorených, schovaných ) asi 15 detí rôzneho pohlavia,

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée

Continue on a separate sheet if necessary

*staršieho veku do 12 rokov. V tomto okamihu bol experiment prerušený, zrušená umelo navodená (pseudo) REM fáza spánku.*

Zo scenára, zo scény a priebehu experimentu a vzhľadom k prítomnosti detí, vyplýva, že: - členské štáty Rady Európy schválili dlhodobé experimenty na det'och, cieľom ktorých je zmena osobnosti ("prepis" identity).

Dlhodobé experimenty sa týkajú dvoch zameraní: kultivácie, vylepšenia ( či je vôbec možné ) a dekultivácie, zničenia ( v tomto prípade, otázka, "či je vôbec možné", už bola zodpovedaná, nezodpovedanou zostáva otázka, či je možné technológiou dosiahnuť nevratné zmeny osobnosti - konkréznm cieľom je dosiahnuť nevratné sexuálne zvrhnutie osobnosti (laboratórne, experimentálnymi tortúrami neurologickou technológiou, „vyrobiť“ nevratne, sexuálne skazenú identitu, s predpokladom, že ďalej sa takto upravená osobnosť privedie sama k definitívному morálnemu úpadku ( vulgárne ponímané Freudove tézy. Poznámka - technologicky vyrábené a vyvolávané poruchy a úchytky sa v takej forme a v takom **absolutnom rozsahu**, u žiadneho človeka **prirodzene** nevyskutujú, nie je to ekvivalentný stav ani tých najhorších prípadov napr. osôb mentálne narušených ).

*Chlapec bol určený na dlhodobý experiment kultivácie osobnosti, dievčatko bolo určené na dlhodobý experiment dekultivácie ( v predošлом sexuálnom význame. Tento zámer sa netýka priamo inštitúcie EHCR, poznámka k povolenému úkonu hovorí len o tom, že "v záujme veci", sa šetrenie dá zneužiť a bude zneužívať aj na takýto účel. ( napr. "v záujme veci", budú na takýto účel, súčasne využité ( zneužité ) všetky budúce šetrenia, ktoré sa budú týkať obvinení zo sexuálneho zneužívania detí, konané formou "dôkazov" neurologickou technológiou.*

*Doterajšie známe ( utajované ) výsledky experimentov neurologickou technológiou, dostatočne overili a dokázali, že proces zničenia osobnosti a identity človeka, postupmi neurologickej technológie, je možný a je reálnym výsledkom, ( je zrejmé, že taký experiment má zmysel len na morálne čistom človeku ). Experimenty „zničenia“ osobnosti neurologickou technológiou skončili úspešne. Otázkou zostáva nevratnosť procesu, to znamená, aby osobnosť zostala "dekultivovaná" aj potom, ako prestane pôsobiť technológia - po ukončení špeciálnych tortúr, a to takým spôsobom, "akoby to bola jej "vrozená" vlastnosť ( nesmie nastať vratný proces - návrat k pôvodnej, morálnej osobnosti ).*

*Proces kultivácie osobnosti, metódami, tortúrami neurologickej technológie, doterajšie výsledky experimentov nedosiahli ani nepotvrdili. Experimenty vylepšovania identity pod neurologickou technológiou, skončili neúspešne ( napr. degradáciou osobnosti, u celej experimentálnej skupiny hinduistických obetí - v počte asi 10 000 osôb (Harikrishna ?) )*

Pokusy sa presunuli do detského veku, na dlhodobé experimentovanie obidvoma smermi. Uvažovaným cieľom je, že „spoluľastníci“ technológie budú v záverečnom štádiu rozhodovať, či diet'a vyрастie na dobré alebo zlé ( pôjde o „ výchovu“ technologiclou cestou): ( u r o b í m e vaše diet'a na dobré alebo u r o b í m e vaše diet'a na zlé ( technológia vyrubí cieľu „primeranú“ sexuálnu orientáciu a zvyšok sa „zničí“ alebo „vylepší“ automaticky ).

**K bodu 6. Skutok šetrenia osoby sťažovateľa** neurologickou technológiou, tvorí fakt, že inštitúcia EHCR, v zmysle bodov 1 až 3, v rámci šetrenia sťažnosti č. 36765/04, požadovala overenie osoby sťažovateľa neurologickou technológiou. Predmetom sťažnosti č. 36765/04 boli skutočnosti týkajúce sa neodôvodneného nasadenia neurologickej technológie a zneužívania neurologickej technológie na týranie a mučenie.

#### **Poznámka k požadovaniu overenia**

*V preklade „do jazyka strán“, voči ktorým bola sťažnosť podaná, sa uplatnila interpretácia: "Vykonalte overenie osoby sťažovateľa. Je to osoba, ktorá na vás podala sťažnosť pre týranie a mučenie. Dokážeme, teda, že trvalé sledovanie osoby!!! neurologickou technológiou bolo opodstatnené.*

*Ako? - Výsledkom overenia musí byť čosi nadprirodzené, pretože zákaz mučenia a týrania sa vzťahuje aj na zločincov a súčasne výsledkom overenia musí byť čosi odpudzujúce, čo vylúči možnosť súčitu, aby sa nikto nepozastavil nad našimi postupmi ( len u takejto osoby!!!, to inak nešlo ). Tento postup odstráni a zmetie zo stola všetky podozrenia z týrania a mučenia a súčasne nenápadne odvráti pozornosť od všetkých nedostatkov technológie a jej následkov. A ešte niečo navyše, presmeruje pozornosť na nepostrádateľný potenciál technológie, na overovanie a na pozorovanie „paranormálnych javov“ ( túto schopnosť bude mať jedine technológia ). Ak sa nám to podarí, získali sme návod na potrebné maskovanie všetkých ( súčasných aj budúcich ) utajených experimentov na ľuďoch - mnohonásobný „úžitok“ ).*

**Poznámka k paranormálnym javom a overovaniu neurologickou technológiou**  
Z pohľadu metodológie neurologickej technológie a entity, s ktorou pracuje - ľudská nervová sústava a s ohľadom na „uvažovanú“ oblasť záujmu, t. j. paranormálne javy, do úvahy prichádzajú: individuálna cudzej civilizácie, tzv. mimozemšťania, možnosť mimoriadnej, nadpridzenej „sily“, neznámej energie, ktorú môže „vyrobiť“ ľudská nervová sústava ( vraj ), a transcendentno človeka ( viera ). Z pohľadu experimentov neurologickou technológiou, sa nerozlišuje medzi dvoma posledne menovanými, viera sa „skúma“ ako nadprirodzená „sila“ či energia ( ako taká, môže byť pre spoločnosť nebezpečná ).



- 4 F -

*K existencii paranormálnych javov, a overovaniu paranormálnych javov treba povedať:* Celá metodológia neurologickej technológie je postavená na základnom stavebnom prvku ľudského mozgu - biologickom neuróne a na sústave všetkých neurónových buniek v tele človeka, ktorá sa nazýva nervová sústava (systém). Nervová sústava pracuje s prirodzenými, ľudskými hranicami citlivosti neurónov, s ľudským princípom a charakteristikami šírenia nervového impulzu (vzruchu), využíva ľudské vlastnosti nervov, atď. Manipulovať človekom, jeho nervovou sústavou, sa inak, ako na „ľudský“ spôsob nedá.

*Existencia mimozemšťanov je neoverená hypotéza a predpoklad, že by ich nervová sústava bola "rovnaká" ako pozemského človeka (len v takomto prípade by sa dala využiť technológia), by znamel, že budú vlasne ľudia, ako my, teda slovo mimozemšťan, v zmysle nervovej sústavy, by bolo ekvivalentné slovu pozemšťan. Ale, v takom prípade, sa cestou existujúcej neurologickej technológie, nedá rozlísiť, o koho ide (technológia by mohla vidieť len nervovú sústavu ale nie zeleného piadimužíka)*

Nehovoriac o fakte, že množstvo strategických komunikačných a obranných satelitov ani vesmírne stanice výskyt (návštevu) vesmírčanov nezaznamenali. Predpoklad, že by vyspelý, mierumilovný alebo nemierumilovný "vesmírčania" ponechali bez povšimnutia takéto zásadné a podstatné informácie o stave techniky planétky, ktorú chcú navštíviť alebo napadnúť, neprichádza do úvahy. (Viaceré zverejnené "informácie" od ľudí, ktorí žijú v presvedčení, že ich "prezerali" (sexualita), "očipovali" atď. mimozemšťania, dáva tušiť len naše ľudské, pozemské (napr. tajné vojenské) experimenty.

*Existencia „nadprirodenej“ sily, či neznámej energie ľudského pôvodu, takej mimoriadnej, aby znamenala ohrozenie ľudstva, prípadne ohrozenie jeho existujúcej techniky, je opäť len neoverená hypotéza. Je záležitosťou odborníkov, ktorí za dnešného stavu vedomostí a techniky sú schopní dokázať, že nervová sústava (systém), nemôže žiadnym spôsobom prekročiť svoje, vlastné biologické hranice t.j., že hypotéza je neplatná. Aj bez explicitného dôkazu, tvrdenie, že za nejakej „špeciálnej“ a „priaznivej“ situácii, pri nejakej anomálii ľudského mozgu, by došlo k „vyžiareniu“ obrovskej energie, aby bola energia „merateľná“, musí vyhovovať princípom a kvalitou šíreniu nervového vzruchu, inak je technológiou „nemerateľná“, čo znamená, nedá sa dokázať. Ďalej platí - overovacie metódy neurologickej technológie sú viac ako surové voči nervovej sústave človeka a samotnému človeku, na to, aby „priaznivá“ situácia nastala, „priaznivejšie“ podmienky vzniku ani nemôžu existovať patria sem napr. experimenty na hranici smrti. Za takejto situácie, je zrejmé, že nebezpečenstvo zničenia by hrozilo v prvom rade zaškoleným manipulátorom a personálu a samotnému technickému zariadeniu neurologickej technológie. Osoba*

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée  
Continue on a separate sheet if necessary

( Pokračovanie na hárku 4 G)

V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

*sťažovateľa, je týmto postupom overovania podrobovaná viac ako 5 rokov. Manipulátori nejavia ani najmenšie známky strachu, že by mohli byť čo aj len ovplyvnení osobou sťažovateľa, u ktorej "abnormálnu" silu nervovej sústavy „predpokladajú“ a „overujú“, a nieto ešte zničený. Ako technika, tak aj manipulátori, napriek najsurovším experimentom, ktoré konajú, zostali ku dnešnému dňu bez újmy. ( poľudštené experimenty „hľadania pokladu mimoriadnej“ sily neexistujú, experimentátorom je zrejmé, že ani samotný poklad neexistuje ).*

*Experimenty s transcendentnom človeka (vierou) - platí všetko z predošlého odstavca. Pre experimentátorov ide o jeden a ten istý „paranormálny“ jav, na „overovanie“ ktorého existuje jednotná metodika a technológické postupy. Vzťah neurologickej technológie a viery a mystiky bude uvedený v závere sťažnosti.*

- a. Uvedený fakt - že osobu sťažovateľa "hodnotia" tí, proti ktorým bola namierená sťažnosť č. 36765/04, mal za následok **zvulagarizovanie, zbrutálnenie a pozveršenie** postupov a zásahov neurologickou technológiou voči osobe sťažovateľa. Rozhodnutie rozhodovacieho orgánu Rady Európy ( body 1 až 3 ), sa stalo **zárukou absolvnej nestíhatelnosti a beztrestnosti** z následkov nasadenia a zneužitia neurologickej technológie.
- b. Z predmetu sťažnosti č. 36765/04 vyplýva, že inštitúcia EHCR mala mať už k dispozícii **dostatočne veľa** uznávaných overovaní osoby sťažovateľa z viac ako 5 ročného "overovania" osoby sťažovateľa neurologickou technológiou ( napojením osoby sťažovateľa, bez jej súhlasu na trvalé pozorovanie a overovanie neurologickou technológiou ).
- c. V zmysle bodov 1. až 3. odst. c. k bodu 3 a predošlého odst. b. vyplýva, že sťažnosť č. 36765/04, **sa ich uplatnením, zredukovala na opodstatnenosť zaradenia osoby sťažovateľa na trvalé pozorovanie. Opodstatnenosť**, čo znamená: kto je zodpovedný za príkaz na trvalé pozorovanie a na základe akých dôkazov bol vydaný - musí mať inštitúcia EHCR k dispozícii. Na druhej strane, dôvody, na ktoré **sa príkaz na trvalé pozorovanie neurologickou technológiou, odvolával, musia byť tak závažné, že príkaz je charakteru súdneho príkazu.**

**Odôvodnenie požadovanej nutnej podmienky, že príkaz musí byť charakteru súdneho príkazu**, vyplýva z charakteristík existujúcej technológie:

- c. 1 má **nechránený, voľný prístup** ku všetkým, aj životne nevyhnutným funkciám ľudského tela, až po možnosť zabitia - nemá zablokovaný prístup do určitých oblastí mozgu ( srdce, plúca, vnútornosti,...), nemá zablokované frekvencie pre účel týrania a mučenia, až po smrtiace, umožňuje ľubovoľný

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée  
Continue on a separate sheet if necessary

- 4 H -

počet opakovaní a kombinácií takých manipulačných zásahov, ktoré **nemôžu za nijakých okolností prirodzeným spôsobom nastat** v nervovej sústave človeka ( z hľadiska činnosti mozgu sú to technické anomálie ),

c. 2 nemá automatický a nezmazateľný záznam vykonaných zásahov ( úkonov ) podľa ich klasifikácie, pre možnosť kontroly, zodpovednosti, ...

c. 3 poskytuje **možnosť priamej psychickej tortúry**, posielaním "**povelov**" priamo od nervovej sústavy manipulátora do nervovej sústavy overovanej osoby, **bez zanechania akéhokoľvek dôkazu ( „rozhovor“ bez svedkov )**

c. 4 umožňuje manipuláciu s overovanou osobou v spánku, metódami, ktoré sú založené na **neprítomnosti vôlevej kontroly**, t. j. na pasívnom uložení "povelov" do pamäte.

d. Ak príkaz na trvalé pozorovanie (overovanie) je opodstatnený, **spĺňa náležitosť súdneho príkazu a existujú nespochybnielne dôkazy ohrozenia spoločnosti a porušovania zákonov**, potom treba voči osobe sťažovateľa začať **riadne súdne a trestné stíhanie**. Ak príkaz na trvalé pozorovanie (overovanie) je neopodstatnený alebo dôvod na príkaz je diskutabilný, alebo dôkazy neexistujú, alebo sú diskutabilné, **zodpovedá to situácii bez súdneho príkazu a v takom prípade treba skutok zaradenia na trvalé overovanie/ozorovanie klasifikovať ako trestný čin**.

**Odôvodnenie predchádzajúceho odstavca d. k bodu 6**

Zameranie štrenia sťažnosti č. 36765/04 sa presunulo z **podstaty sťažnosti na osobu sťažovateľa**. Podstatu sťažnosti č. 36765/04 tvoria nasledujúce dva body d. 1 a d. 2

d. 1 **na základe akého vyššieho práva** sú trvale 24 hod denne porušované ľudské práva osoby sťažovateľa ( frekvencie týrania, každú noc experimenty "overovania", špeciálne metódy vulgárneho "učenia" v ( pseudo ) hypnotickom spánku, trvalá "špeciálna vulgárna tortúra", trvalé pokusy a tortúra, so snahou docieliť podriadenosť vodcovi - experimentátorovi technológie, atď. )

**K bodu d. 1** Čo je vyššie právo ako ľudské práva, odpoveďou môže byť len **vážne ohrozenie spoločnosti**, ktorému sa **inak nedá zabrániť**, ako porušením ľudských práv. Dostatok **uznávaných dôkazov neurologickej technológie** ( osoba sťažovateľa vie, že sú **vynikajúce** ), ako aj skutočnosť bezúhonného života, oboje sú dostatočnými argumentami na **neplatnosť uplatňovania vyššieho práva** voči osobe sťažovateľa.

d. 2 **nakol'ko sú porušované ľudské práva osoby sťažovateľa** ( miera porušenia ) postupmi neurologickou technológiou.

**K bodu d. 2** Akou mierou boli a sú porušované ľudské práva osoby sťažovateľa, je len jedna odpoveď - plhou a pretečenou mierou. **Podstata sporu**, ktorá sa vyplýva z porušenia a miery porušenia ľudských práv

neurologickou technológiou je daná nasledujúcimi dvoma nasledujúcimi protirečivými tvrdeniami d. 2. 1 a d. 2. 2

d. 2. 1 Tvrdenie rozhodovacieho orgánu Rady Európy o nezávadnosti používania neurologickej technológie a o oprávnenosti jej používania - znamená tvrdenie o nezávadnosti z každého hľadiska, t. j. z hľadiska platných právnych zákonov, protokolov a záväzkov, z hľadiska etického, morálneho, humánneho teda ľudského, z hľadiska zdravotného, z hľadiska bezpečnosti ako jednotlivca tak spoločnosti, atď.

Proti tvrdeniu rozhodovacieho orgánu Rady Európy stojí tvrdenie osoby sťažovateľa:

d. 2. 2 Tvrdenie osoby sťažovateľa, že nasadenie neurologickej technológie je v rozpore so všetkými uznávanými základnými etickými a morálnymi hodnotami spoločnosti, je v rozpore so zákonmi a s protokolmi o spolužití, má ďažké psychické a fyzické následky na jednotlivca a nepredvídateľný dosah a nepredpokladateľné nehumánne následky na celú spoločnosť.

Podstata sporu, spočívajúceho v dvoch navzájom protirečivých tvrdeniach, sa nemôže vyriešiť "posunom" zamerania šetrenia z neurologickej technológie a jej následkov na osobu sťažovateľa.

Akékoľvek overovanie posudky či hodnotenia odborníkov ( a nie len odborníkov ), týkajúce sa osoby sťažovateľa, sa netýkajú podstaty sporu.

#### Stanovisko osoby sťažovateľa v spornej veci je nasleduje

Prioritné právo, vyjadriť sa k podstate sporu, by malo mať 750 000 osôb modrej a červenej linie, ktoré boli, bez ich súhlasu, zaradené do experimentu s napojením na neurologickú technológiu ( nedá sa použiť argument vyššieho práva, ktorým môže byť len vážne ohrozenie spoločnosti - osoby boli určené na experiment .

#### Zdôvodnenie stanoviska osoby sťažovateľa:

Vyjadrenia obetí experimentu k podstate sporu už existujú, sú to skutočnosti ich života, ktoré im po zaradení do experimentu, zostali, ako **jediná, hybná** a motivujúca **sila**, ako jediný dôvod pre život. Tieto skutočnosti sú obsahom ich súkromnej korešpondencie, súkromnej komunikácie v rodine, ich pracovných a mimopracovných záujmov, ... atď. ( experiment nemôže prebiehať bez zhromažďovania aj takýchto údajov ). Z toho, čo je dostupné pre mňa, je vzájomná komunikácia postihnutých, prostredníctvom e-mailov a internetových stránok, združujúcich obete experimentu. Dostatočne výrečná je už **existencia takýchto stránok**. Rovnako výrečné sú aj **tématické okruhy skutočností**, ktoré sú obsahom e-mailov ( úprimné, bezprostredné, bez špekulácií, pokrytectva a postranných úmyslov, s jedinou snahou, pomôcť rovnako postihnutým obetiam experimentov - nevinným ľuďom. V ďalšom teste spomeniem niektoré z často sa opakujúcich, ( vyskytujúcich ) tématických okruhov e-mailov.

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée  
Continue on a separate sheet if necessary

- ako sa ochrániť pred zásahmi a účinkami technológie a experimentov  
napr. hliníkový, alebo balový stan nad postelou, špeciálna helma na hlavu, jednoduché meracie zariadenie signálov v byte, komplikované fyzicko-chemické zariadenie vlastnej výroby (nepochopila som jeho princíp, ale bolo to treba rozmiestniť okolo domu), zvuk - hudbu pustiť na maximum, doporučenie „úspešnej“ modlitby, po ktorej zásah prestal ... atď.
- praktické rady, ako nepostupovať a čoho sa vyvarovať  
napr. skúsenosti s odbornou psychiatrickou radou - niektorí od dňa návštevy odborníka zostali nezvestní, v tom lepšom prípade, bol len pokus, zo strany odborníka, diagnostikovať duševnú chorobu, popis a rozlišenie príznakov psychických porúch od príznakov zásahov cestou technológie, doporučenia typu napr. nepoužívať v telefonických rozhovoroch kľúčové slová napr. CIA, FBI, atď.
- priam heroické kroky a pokusy o právné riešenie (bezúspešné), posielanie petícii, snahy informovať verejnosť masmédiami (bezúspešne). zháňanie dôkazov existencie a odtajnenia existencie takýchto technológií, napr. podané patenty, nepublikované návrhy medzinárodných zmlúv, ktoré by boli dôkazom existencie takýchto technológií, ... atď. (Príloha 1 e-mail)
- informácie obetí (ide o aktivistov), o týraní ich vlastných detí rovnakým prostriedkom - cez neurologickú technológiu
- rešerše a informácie o článkoch a reláciach, ktoré súvisia s problematikou - psychologické podržanie sa navzájom ľudi (nevinných), ktorí sa ocitli v takejto neľudskej situácii.

**Cieľom všetkých takýchto krokov, nebolo vzdáť slávu a hold neurologickej technológií alebo úžasnému technickému pokroku ľudstva, ktorý technológia "prinesie" ale cieľom bolo práve naopak, globálny zákaz vývoja a rozmiestňovania technológií, umožňujúcich dial'kovú manipuláciu nervovej sústavy človeka.**

#### Dodatok k bodu 6.

e. Postoj Rady Európy, ktorý zaujala voči neurologickej technológií, je zbavenie sa zodpovednosti a záruka nestíhateľnosti za:

##### e. 1 - pokusy na človeku, ako skutočnosť používania technológie

Fyzikálne ovládanie nervovej sústavy je **technická anomália**, umelo vytváraná v biologickom systéme človeka technickými signálmi. Fyzikálne ovládanie nervovej sústavy nie je ekvivalentom biologických procesov riadenia nervovej sústavy. Funkčnosť a spoľahlivosť a ochrana biologického systému človeka je založená na **prirodzenom mechanizme činnosti** nervovej sústavy, ktorým je sprostredkovanie **zmyslovými modalitami** - účinky a následky technickej anomálie sa nedajú predpokladať ani predvídať.

## - 4 K -

### e. 2 - týranie a mučenie neurologickou technológiou

Nastáva ako zámer experimentu, ako vedľajšie účinky a nedokonalost technického a programového prevedenia, ako dôsledok všetkých metód a postupov technológie, ktoré zneužívajú poznatky čiastkových mechanizmov činnosti nervovej sústavy, obchádzajú ochranné mechanizmy nervovej sústavy a násilne vytvárajú technické riadiace signály, ku ktorým sa nervová sústava nepriznáva ako k vlastným a nie sú súčasťou riadiacich signálov nervovej sústavy (nie sú zahrnuté medzi prirodzenú sadu riadiacich signálov. Technické riadiace signály cielene sabotujú činnosť mozgu, nastavia poruchový režim nervovej sústavy (fatal error) a z toho vytážia všetko v prospěch svojej "nadradenosťi").

Vedľajšie účinky a nedokonalosť má tri zdroje:

#### - Z princípu fyzikálneho ovládania mozgu

Pre účel overovania, odposlucha (Microwave Hearing), nastáva trvalé leptanie nervovej sústavy, nutné z dôvodu trvalého monitorovania alebo krátkodobé rozleptanie nervovej sústavy z dôvodu jednorázového overovania.

#### - Z metodickej náplne neurologickej technológie

Z vlastného zamerania a obmedzenia neurologickej technológie na objekt mozgu, vyplýva, že všetky navrhované a používané metodické postupy môžu byť len charakteru psychických - fyziologických tortúr. Neexistencia metodických postupov pre nový princíp a novú technológiu, sa riešila triviálne, ako generačný skok známych psychických tortúr (projekty MKULTRA, MONARCH, UCLA). Vymoženosťami neurologickej technológie, boli aplikované už známe postupy a poznatky z klasických psychicko-fyziologických tortúr a pokusov s psychikou človeka (... a potom sa ukáže, čo bude vhodné a čo nie ...).

#### - Z technického prevedenia vývojovej verzie

Vedľajšie neprijateľné (trvalé) účinky, pociťované človekom sú: trvalé, silné pseudo migrénové bolesti hlavy, na ktoré nezaberajú žiadne medikamenty, trvalé bolestivé hučanie, písanie v hlave a v ušíach, paralyzujúce každú činnosť, neprimeraná, veľká námaha sústrediať sa na každodenné pracovné povinnosti, problémy a na akúkoľvek prácu, vyskytujú sa poruchy straty rovnováhy, trvalá nausea, žalúdočné bolesti, nespavosť aj napriek trvalej únave, poruchy zažívacieho traktu, sucho v ústach, suchá pokožka atď.

**Následky na človeka, vyplývajúce z vedľajších účinkov neurologickej technológie sú natoľko zaťažujúce ľudský organizmus, že priamo znehodnocujú prirodzené zmyslové vnímanie, ktorým ľudská bytosť vníma celé svoje bytie a sú vyjadrením kvality celého života.**

### e. 3 - znevažovanie ľudskej dôstojnosti, nasadením technológie

( Pokračovanie na hárku 4 L)

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée  
Continue on a separate sheet if necessary  
V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

## - 4 L -

**Zdôvodnenie: Vyjadrením úcty k človeku, ľudskej bytosti n i e \_ j e:**

- nedôvera ku všetkým (okrem seba)
- prisvojiť si právo nadčloveka (nadrasy) a manipulovať s iným človekom ako s biologickou hmotou,
- nazývať slovom evidencia resp. predbežné šetrenie, postup psychickej - fyziologickej tortúry
- silou techniky **zobrat' človeku kontrolu nad vlastným biologickým telom a psychikou** (životnými, telesnými a psychickými funkciami),
- tajné hodnotenie osoby (tajne načúvať za dverami a tajne pozerať cez kľúčovú dierku, tajne ohovárať),
- anonymne sa vlámať do domu, s cieľom rozmlátiť celý dom
- zanechať po sebe kopu neporiadku, odpadkov a špiny
- zvulgarizovane manipulovať s ľudskou biologickou sexualitou a s pohlavnými orgánmi (jediná náplň jadra aj nadstavby metód šetrenia)

**Poznámka - právo nadčloveka**

(Internet - heslo nadčlovek)

- ... som raper, a preto som nadčlovek, a tí, čo neuznávajú rap, sú sprostí zaprdení rockeri a ešte aj banda ...
- ... som človek neobmedzenej vôle k moci, ktorý odmieta všetky tradované hodnoty, normy, štandardy a konvencie, kultúry v morálke, vede, umení, politike, hospodárstve a náboženstve ...
- ... som nadčlovek postmoderný, kreatívny, ktorý dokáže človeka uchopiť vpred a pomôcť mu v sebahľadaní ...
- ... som prívrženec neurologickej technológie ... (manipulátor, vlastník ...)

**Človek neurologickej technológie - osobnosť charakteru nadčloveka**

- poslušnosť a podriadenosť vodcovia a učeniu

**Osoba st'ažovateľa je trvale podrobovaná pokusom učenia v spánku a v umelo navodenom pseudo hypnotickom spánku. Cieľom pokusov učenia v spánku je: Pasívne, pri neprítomnosti vôlej kontroly, vložiť do pamäte abnormálne (technologicko-zvulgarizované) „sexuálne“ „návyky“.**

(Internet: „... neurofyziologické mechanizmy tejto mozgovej činnosti sa zatiaľ nepodarilo spoľahlivo identifikovať a objasniť. ... metodiky pre učenie v spánku sú založené na predpoklade, že neprítomnosť vôlej kontroly v určitých štadiách spánku umožňuje pamätať si pasívne. ...“ )

**Popis skutočností -zhrnutie**

V roku 2004, som podala EHCR sťažnosť proti Slovenskej republike, na trvalé porušovanie ľudských práv osoby st'ažovateľa, neznámuou technológiou diaľkovej manipulácie ľudskou nervovou sústavou. Sťažnosť sa týkala

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée  
Continue on a separate sheet if necessary

( Pokračovanie na hárku 4 M)

V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

## - 4 M -

24 hod. denne konaných experimentov s fyziologickými funkciami, s psychikou, s ľudským vedomím, podvedomím, intelektom, mysľou a pamäťou osoby sťažovateľa. Podanie sťažnosti prinieslo svoje ovocie **v zosurovení a zbrutálnení zásahov neurologickou technológiou**. Rozsah, kvalita a ciele zásahov ( overovania ) **“posunuli” hodnotu osoby sťažovateľa na úroveň experimentálneho dobytka**, zredukovali život na na biologické živočíšne minimum. V roku 2005, v návaznosti na sťažnosť č. 36765/04, som túto doplnila o sťažnosť proti Spojeným štátom americkým, ako krajine, ktorá menovanú technológiu **začala vyvíjať, zrealizovala vývojovú verziu technológie a rozmiestnila vývojovú verziu do krajín participantov NATO** ( vrátane Slovenskej republiky ). Predmet sťažnosti proti USA, sa týkal ako technického a programového vybavenia vývojovej verzie technológie, tak aj jej metodickej náplne a experimentov. Odôvodnenie sa opieralo o fakt, že USA je hlavným koordinátorom, ktorý v rámci výskumných a vývojových projektov DARPA, DoD, NASA a NATO, atď., zadáva, financuje projekty a zhromažďuje výsledky experimentov, ktoré sa týkajú priameho prepojenia ľudskej nervovej sústavy na počítač ( “neural interfacing” ), pod ktoré spadá aj menovaná technológia. Riešenie projektov, ktorých náplň sa tesne viaže na nervovú sústavu človeka, je nemysliteľné bez experimentovania na živých ľuďoch, v ich reálnej situácii. Experimenty sú bez obmedzujúcich mantinelov ( nehumánne, neetické, časovo neobmedzené, mučiace až smrteľné - vlastný princíp experimentu ).

### **Popis skutočností - výhrady a fakty voči skutočnostiam**

1. Členské štaty Rady Európy **nezverejnili protokoly a dohody o existencii a používaní technológií diaľkovej manipulácie nervovej sústavy**.
2. **Nejasná klasifikácia neurologickej technológie** (vyvíjaná bola ako zbraň ):  
- je to zbraň, potom patrí do rúk vojakov a bezpečnosti a podlieha utajovaniu;  
- nie je to zbraň, potom podlieha transparentnej kontrole spoločnosti a vyžaduje oddatejnenie, zákonom vymedzené používanie naviac  
- z princípu činnosti vyplýva, že patrí do rúk lekárov - špecialistov, neurológov. (Poznámka - Neurologická technológia umožňuje kompletný, nezablokovaný, a nekontrolovaný, t. j. neomedzený **prístup k celej nervovej sústave**, čím **nesie v sebe potenciál zbrane** ( možnosť manipulácie s činnosťou srdca, plúc vnútorností a iných, životne nevyhnutných orgánov, možnosť priamej manipulácie s psychikou od ovplyvňovania až po trvalé psychické následky a mentálne poruchy ).
3. Následkom súčasného postoja štátov Rady Európy - **faktu utajovania a faktom súkromného vlastníckeho vzťahu uzavretého, anonymného okruhu spoluľastníkov, je zablokovaná účinná, transparentná kontrola celej spoločnosti a možnosť ochrany práv jednotlivcov a spoločenstiev.**  
Akákoľvek iná forma kontroly nemá právny charakter ale len poradný

charakter **formálnej**, skôr dezinformujúcej, **kontroly** z dôvodu nedostatku zásadných informácií, nedostatku reálnej právomoci a zainteresovanosti na utajení. Neverejnou kontrolou nemôžu vykonávať ( nezasvätení do veci ), tímy **nezaujatých** špecialistov ( v okamihu, ako sa stanú informovaní o utajenej skutočnosti stávajú sa zainteresovaní ), ale len nešpecialisti pre ktorých je technológia "čiernej skrinkou". Nemajú prístup ku kompletnej dokumentácii technológie - utajovaným ( vojenským ) skutočnostiam a **navyše sú zainteresovaní** na presadzovanie technológie. V prípade špecialistov, by bola ich zainteresovanosť **absolutná a nedalo by sa hovoriť o spoločenskej kontrole**. **Nezaujatá, transparentná kontrola nie je možná bez verejne dostupných, verejne publikovaných, úplných, kompletnejších informácií** ( napr. aktuálny stav vývoja, overovania, testovania, realizácie a nasadenia používania, aktuálny stav vzhľadom k bezpečnosti, "škodlivosti" a následkom ( zdravotné, environmentálne, hospodárske, ekonomicke, ... ), stav priebežných výsledkov experimentov, vrátane núspešných pokusov a v prvom rade musí byť daná možnosť "vypovedať" a súdne riešiť situáciu obetí tajných, ale archívovaných a zdokumentovaných experimentov.

( Pre porovnanie - príklad: Kontrola jadrových zbraní by sa zverila špecialistom, priamo alebo nepriamo zodpovedným za tragédiu v Hirošime a Nagasaki, napr. špecialisti z oblasti jadrového výskumu, vývoja zbraní, biznis so zbraňami, atď. Záver takejto "kontroly", navyše za predpokladu, že **následky nie sú verejne viditeľné**, by bol: minimálne a zveličované škody - pokračovať v jadrovom zbrojení. )

4. Vynútený **technologický proces** v nervovej sústave je **nezodpovedný** Zárukou zodpovednosti nervovej sústavy je **vnímanie zmyslami**. Jedine tieto informácie je nervová sústava schopná **presne a jednoznačne interpretovať** ( napr. ruka sa po dotyku horúcich kachiel odtiahne ). **Prirodzenú**, zmyslovú informáciu v mozgu, neurologická technológia prepíše falošnými pseudo-informáciemi ( z pohľadu nervovej sústavy "chybnými", nezodpovedajúcimi zmyslovým a vnútorným vôlovým podnetom ). Nervová sústava sa dostane do situácie poruchovej činnosti, **bez akejkoľvek zodpovednosti za interpretáciu pseudo-informácií**.

5. **Technické prevedenie** vykazuje chorobné **sprievodné účinky a zdravotné následky** ( napr. nepretržité silné bolesti hlavy, telesná slabosť, závrate, sucho v ústach, celkové vysušenie, zhubnutie a svrbenie pokožky tela, pocity úzkosti a nekludu, dýchacie ťažkosti, nevyrovnaná nálada, genetické zmeny, úbytok hormónov, odplavovanie kalcia z nervových buniek, vypadávanie vlasov, atď. ).

6. **Nespoľahlivosť výsledkov šetrenia neurologickou technológiou**  
Neurčitosť informácií, získaných v procese šetrenia znamená, že **z výsledku šetrenia sa nedá solídne rozhodnúť** o skutočne spoľahlivej a jednoznačnej smerodajnej, výpovednej hodnote pozorovaného výsledku, resp. prisúdiť ( odhadnúť, approximovať ) z celej možnej škály hodnôt, nachádzajúcich sa medzi hraničnými možnosťami - **od možnosti sfalšovaný alebo vynútený**

po možnosť pravdivý, spoľahlivý. Použitie technológie, ktorá **napadá**, rozleptá **nervovú sústavu človeka**, vylučuje možnosť "pravdivý", v zmysle identický, ekvivalentný výsledok, ako by nastal za situácie bez použitia technológie. Človek **nebude reagovať rovnako**, bez ohľadu, či je alebo nie je **pod neznámou, neprirodzenou "záťažou" nervového systému**, ak je navyše **bez možnosti uplatniť rozhodnutia svojej vôle**. Vízia, idea, že nervová sústava nerozlíši zdroj podnetov a preto bude **človek reagovať prirodzene**, je nereálny predpoklad (nervová sústava to rozlišuje vždy, človek to nemusí vžde rozpoznať - experiment s technologickým podnecovaním je udalosť, vytrhnutá z kompletnej množiny informácií a ich vzájomných interakcií, vrátane pamäťových foriem a vzorov a vôlového poznávania a rozlišovania, ktoré mozog v každom okamihu vyhodnocuje.

7. Nervová sústava a prostredie mozgu je rovnaké, či ide o teroristu alebo civilného ( elitného ) občana: - **NEEXISTUJE** rozlišovanie na jemné, neškodné postupy evidencie alebo predbežného šetrenia ( pre civilov ) a tvrdé postupy výsluchu ( pre teroristov ) - znamená to, že všetky dostupné postupy a metódy sú spoločné, bez ohľadu, či ide o predbežné overovanie civilného občana alebo o výsluch teroristu. Metódy boli vyvíjané, navrhované so **zameraním na "špeciálny" výsluch vo sfére zločinu a teroru**. Sú dané ako sada postupov, **brutálnych zásahov** ( krutých, drastických ), ktorých cieľom je "**akýmkoľvek**" spôsobom "**vynútiť**" odoved' (**surovost'** - a čo sa týka ľudských práv - s oboma očami kŕčovite zavretými ). Z nervovej sústavy človeka, sa **odozva na nedobrovoľný a neprirodzený sledovaný zámer**, dá vynútiť len jedinou možnou cestou, **použitím sily** technológie rozbiť, roztrieštiť, **rozlepatť integritu činnosti mozgu** ( prirodzenú funkčnosť nervovej sústavy ) a **psycho-fyziologickou tortúrou presadiť svôj scenár**. Súčasťou **scenára evidencie aj overovania** je **model nočných experimentov v spánku** ( umelo navodený hypnotický spánok, umelo navodená REM fáza spánku aj prirodzená REM fáza ) a "**výsluchov**". Osobná skúsenosť: surová tortúra celý deň a každú noc 4 až 6 hodín / 7dní, tortúra pri zobúdzaní, atď. trvale "bez dovolenky" paralyzovanie nervovej sústavy, "**sexuálna**" **tortúra**", skombinovaná s **výsluchovými metódami** vrátane ovládania vnútorných orgánov, ovládania rytmu dýchania, ovládania tepu srdca, vyvolávanie intenzívnej bolesti až po omráčenie, trvalé skreslovanie a dezorientácia normálneho vnímania, atď. , ako **súčasť predbežného overovania osoby stážovateľa**.

III - EXPOSÉ DE LA OU DES VIOLATION(S) DE LA CONVENTION ET/OU DES ROTOCOLES ALLÉGUÉE(S), AINSI QUE DES ARGUMENTS À L'APPUI  
*STATEMENT OF ALLEGED VIOLATION(S) OF THE CONVENTION AND/OR PROTOCOLS AND OF RELEVANT ARGUMENTS*  
**POPIS NAMETANÉHO/ÝCH PORUŠENIA/Í DOHOVORU A/ALEBO PROTOKOLOV A ARGUMENTOV NA PODPORU ŠTAŽNOSTI**

(Voir chapitre III de la note explicative)

(See Part III of the Explanatory Note)

(Vid' časť III Vysvetľujúcej poznámky)

15.

Uvediem len tie namietané porušenia a argumenty, ktoré nie sú samozrejmé.  
(Za samozrejmé - bez zdôvodňovania - považujem vážne porušenie práv,  
**výplývajúce z princípu činnosti** a spôsobu prevádzky neurologickej  
technológie **z dôvodu jej utajenia:** porušenie práva na slobodu a osobnú  
bezpečnosť, práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života, práva  
na slobodu myslenia, svedomia, práva na zachovanie ľudskej dôstojnosti,  
osobnej povesti a na ochranu mena. )

Jednotlivé argumenty a namietané porušenia, výplývajúce z princípu činnosti  
a spôsobu prevádzky neurologickej technológie, spadajú súčasne pod viaceré  
články Protokolu. Nadpis odstavca vyjadruje heslovite namietané porušenie.

*čl. 3 Protokolu - Zákaz mučenia ( neľudské a ponižujúce zaobchádzanie )*

*čl. 5 Protokolu - Právo na slobodu a osobnú bezpečnosť, právo na osobnú integritu*

*čl. 8 Protokolu - Právo na rešpektovanie svôjho súkromného a rodinného života ...*

***Neurologická technológia a spôsob evidencie osôb slúži ako zdroj živých objektov na experimentovanie s ľudskou rasou***

S rozhodnutím globálneho nasadenia neurologickej technológie sa viaže  
povinná ( **definitívna** ) **utajená evidencia** ( občana / civilného obyvateľstva )  
založená na biologickom sexuálnom profile osoby ( **pilotný projekt** ).  
Biologický profil osoby, v prevedení neurologickou technológiou **spadá pod definíciu pokusov na človeku.** Evidovanie osoby výlučne v biologických,  
psychofyzických kategóriách patrí do oblasti medicíny a do kompetencie  
lekárov. **Proces evidencie je nehumánný experiment** s ľudskou sexualitou,  
využívajúc maniúpuláciu s pohlavnými orgánmi ako podnetnú udalosť,  
devastujúci hodnotu človeka na hodnotu pokusného objektu so stimuláciou  
primitívnych sexuálnych inštinktov. U pokusného objektu ( každý jedinec ),  
sa ako prvý predpoklad uvažuje **postihnutie jedinca všetkými anomáliami a úchylkami, ktoré sa začnú overovať.** ( Redukovaný a zmrzačený pohľad  
na človeka a cez redukovaný a zmrzačený pohľad na sexuálne skúsenosti

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée

Continue on a separate sheet if necessary

( Pokračovanie na hárku 5 A )

V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

človeka.) Metóda experimentu je založená na manipulovaní biologicko-mentálnych funkcií a partií nerovej sústavy, neprirodzenými erotickými (psychofyzickými) podnetmi. **Výsledkom evidencie je hodnota ľudskej bytosti, vyjadrená mierou sexuálnych úchyliek a anomálií.** Výsledok sa "produkuje" ako odpoveď ľudského tela, (mozgu) na silou nanútenú, sexuálnu provokáciu, s orienáciou na úchylku ako prvotný predpoklad.

**Prvotný predpoklad** (každého jedinca) tvorí **nasledujúca sada**

**predpokladov:** predpoklad sexuálneho zneužitia v detstve - vlastný rodič cudzia osoba, predpoklad sexuálneho vzťahu medzi súrodencami - možnosti v detstve, v dospievaní, rovnakého - rôzneho pohlavia, predpoklad sexuálnej skúsenosti - rovnaké pohľavie dospelý-dospelý, predpoklad sexuálnej skúsenosti - znásilnenie, predpoklad sexuálnej skúsenosti mimo partnerského vzťahu, oidipov komplex, **predpoklad viery ako prejav sexuality** a všetky ďalšie, ktoré možno nájsť len v špeciálnych publikáciách, týkajúcich sa danej tematiky. Z dôvodu utajenia evidencie, z dôvodu **chceme a budeme – technológia má (?) potenciál** (velikášstvo experimentátorov a zdroj výsledkov na ďalší vývoj technológie) zostáva jediný spôsob - **u všetkých sa bude postupne testovať všetko.** **Metódy evidencie** sú zásobené a podporované širokou škálou pornografie od priamej manipulácie s ľudským telom (napr. "cukanie" svalstvom úst spojené so "spínaním" erotických partií tela), cez projektovanie (zápis) vyrobených vulgárnych obrazov a predstáv do mozgu, projektovanie nejasných pocitov a emocií (sexuálnej) "viny", ktorý sa naváže na obraz osoby (otec, matka, súrodenci), získaný prečítaním spomienok z pamäti alebo len zo zaznamenaného pozeraania osoby na fotografiu, po neprirodzené vyvolané "zapojenie" časti vedomia do "hry" v erotických "scénkach" v pseudo REM fáze spánku a pseudo hypnotickom spánku, vytvorených "profesionálom", s priebehom, riadeným asistentom/mi (pozorovateľom/mi). Scénky v REM fáze spánku môžu (podľa toho, čo je cieľom experimentu), prebiehať v interiéri, vyrobenom z "ulovených" spomienok osoby (miestnosť bytu, tak, ako si ju osoba pamätá z detstva a asistent prevezme na seba "prevlečenie" (rolu otca, matky, súrodanca), opäť z uložených spomienok osoby a v tejto roli **riadi a vnucuje erotický priebeh "hry"**, môže "zhasnúť" svetlo atď. Ďalší potenciál technológie sa nachádza vo vulgárnych mozgových "rekonštrukciách" zmyslových vnemov (zrak, čuch, môžu byť trvalé, 24 hod. denne, - osobný pocit, človek sa celý deň pohybuje ako v bludisku s "krivými" zrkadlami), predĺžené pôsobenie resp. v cyklické opakovanie negatívnych vnemov (napr. pohľad zrakom len prebehne okolo stánku s vystaveným porno časopisom bez toho, aby jeho myseľ tomu venovala pozornosť - upravený (predĺžený alebo opakovaný) zrakový vnem, vyrubí (docieli) neprirodzený, nezvládnuteľný alebo len ťažko potlačiteľný "záujem" mozgu, voči ktorému je vlastná sila vôle (a nechuť človeka) bezmocná - čo je cieľom. Na podobých princípoch - zmenená sila, intenzita priorita vnímaných pocitov a ďalších triky s ľudským mozgom sa dostane **záväzný výsledok hodnotenia.** Do experimentov sú zahrnutí aj potrební členovia rodiny, napr. zistiť, kto je vedúcou a kto podriadenu osobnosťou

- 5 B -

v partnerskom alebo súrodeneckom vzťahu ( vzdialenosť alebo iná krajina nie je limitujúcim faktorom ) a nasleduje pokus s využitím takého faktu v spoločnom experimente v REM fáze spánku. Pretože ide v prvom rade o expirement, proces "evidencie" je nekonečný, pokračuje od jedného pokusu k ďalšiemu pokusu. Výsledok slúži len na orientáciu experimentátora pre nasledujúci experiment, pretože čím viac informácií má k dispozícii, tým má väčší priečor na "efektívnejšie" manipulovanie. Cieľ evidencie je mať úplne človeka pod kontolou cez jeho sexualitu a súčasne si prednastaviť **podhubie sexuálnej dekultivácie**, ( mať tlačidlo off / on ) ak by to bolo v budúnosti potrebné použiť.

*Neurologická technológia znamená **absolutnú deštrukciu súkromia a slobody občana** ( pozbavenie občana / civilného obyvateľstva práva na súkromie a slobodu )*

**Nerovová sústava človeka nemá v sebe zabudovanú prirodzenú funkciu vypínača** ( pridzené funkcie mozgu zahrňujú **všetky** požiadavy ľudského tela a vyjadrujú záruku za život ľudskej bytosti ), z toho je zrejmé, že akékoľvek zásahy neurologickou technológiou idú proti životu človeka. Civilný obyvateľ nemá reálnu možnosť ochrániť svôj príbytok, prostredie, súkromný životný priestor, pred účinkom neurologickej technológie a tak ochrániť seba pred napadnutím ( zavrieť dvere pred dotieravými a agresívnymi, nevolanými návštěvníkmi - **pozemšťanmi** ). Absolutná deštrukcia súkromia a slobody je cieľom a zámerom nasadenia neurologickej technológie.

**Komplexná manipulácia s ľudskou bytosťou**, neznámou a neprirodzenou "záťažou" nervového systému, **bez zprostredkovania zmyslovými modalitami**, ( vzdialený zdroj pôsobenia, nebmedzený priestorom ani časom ), necháva človeka **bezmocného**, bez možnosti, **riadiť sa a konat' na základe** rozhodnutia svojej vôle, bez možnosti, ochrániť a zachovať svoje súkromie , ako **existenčné** prostredie, priestor kde žije, tak ani **biologické a duchovné** ( vlastné telo, vlastnú identitu ). Je úplným a definitívnym pozbavením človeka slobody a súkromia, **pozbavením človeka jeho výsadného privilégia medzi biologickými tvormi, rozhodovať o svojom osude**.

V minulosti mohol jedinec čeliť rizikám a nátlakom so zachovanou vlastnou identitou. Jeho telo mohlo byť mučené, jeho názory a túžby mohli byť prekrútené, vyvrátené úplatkami alebo verejnou mienkou, jeho chovanie mohlo byť ovplyvnené okolnosťami a vplyvom prostredia, v ktorom sa ocitol - ale **vždy mal privilégium, rozhodovať o svojom osude**, zomrieť pre ideál bez toho, aby zmenil názor. Vernosť našej citovej a intelektuálnej minulosti dáva každému z nás , ľudí, pocit transcendentálnej stálosti, ktorá je človeku drahšia, ako sám život. **Neurologická technológia zbavuje človeka tohto základného privilégia.** Ľudské jedinec je **bezbranné** oproti priamej manipulácii mozgu, pretože

## - 5 C -

je zbavené svôjho prirodzeného, najintímnejšieho **mechanizmu biologickej reaktivity**, je zbavené svojej biologickej aj transcendentálnej nezávislosti, svojej vlastnej identity.

### *Neurologická technológia a zodpovednosť za experiment*

**Dodatok 1** - Ak sa chovanie osoby napr. v REM fáze spánku podrobenej experimentu znásilnenia, hodnotí ako reálne, pravdivé a smerodajné správanie osoby v danej situácii, potom rovnako reálne, pravdivé a smerodajné, teda totožné reálnej situácii, treba uvažovať aj **následky experimentu**, celoživotné psychické traumy, **zmrzačenie osobnosti a rôzne poruchy**, v dôsledku experimentu ( ak práve toto nie je cieľom experimentu ).

### *Neurologická technológia protirečí hodnote ľudskej dôstojnosti, deklarovanej v dokumentoch Európskej únie ( je urážkou ľudskej dôstojnosti )*

Použite neurologickej technológie je **proces, urážajúci človeka, jeho ľudskú dôstojnosť**, zredukovaním plnej hodnoty individuality ľudskej bytosti ( presný odtieň vlastnej farby, ktorým prispieva do spoločnosti), na biologickú hmotu a manipuláciu s ňou, ktorá zachádza až tak ďaleko, že človek nemá právo mať pod kontrolou ani len základné, pudové konanie.

*Ľudskej práva sú oprávnenia, priznané jednotlivcovi, ktoré mu umožňujú plne využívať svoje schopnosti, inteligenciu, talent a sú to práva, s ktorými sa človek rodí, čo znamená, že sú neoddeliteľné od ľudskej podstaty.*

*Hodnota ľudskej dôstojnosti je považovaná za základný pilier koncepcie ľudských práv v EÚ. Koncepcia európskych ľudských práv je považovaná za jeden z hlavných nástrojov artikulovania európskej identity.*

Základný pilier európskej identity - dodržiavanie ľudských práv v EÚ, nevydržal tlak neurologickej technológie.

**Dodatok 2** - Obete technologického monitorovania ( 750 000 civilných obetí ), na základe experimentov s ich telom a psychikou ( prístup k mozgu = prístup k celému telu ) zaškolenými profesionálmi (?) , hovoria o nepredstaviteľnom až **absurdnom zlyhaní ľudstva a ľudskosti**, porovnateľnom s vyhľadzovacími nacistickými koncentračnými tábormi.

### *Neurologická technológia ohrozuje osobnú bezpečnosť a zdravie ( princíp pokusov a omylov na živom človeku )*

1. Množstvo a zložitosť miliard procesov, prebiehajúcich v mozgu, je stále v štádiu základného výskumu, teoretických predpokladov a nepresností: ( Príklady boli náhodne vybraté z internetu v r. 2002

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée

Continue on a separate sheet if necessary

( Pokračovanie na hárku 5 D )

V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

- 5 D -

- predpokladala sa hranica citlivosti neurónu, t. j. intenzita, s akou je potrebné zasiahnuť neurón na vyvolanie odozvy, 1- 5 mV / mm, pokusy v r. 2002 dali hodnotu blízku 100 µV;

- dogma neurovedy, že žiadne neuróny sa nemôžu tvoriť v mozgu po vývojovej període, pokusy v r. 2002 dokázali, že to neplatí. )

Z uvedených príkladov je zrejmé, že **veda**, do dnešnej doby, **nie je schopná definovať** všetky vzájomné interakcie a väzby medzi procesmi, prebiehajúcimi v nervovej sústave, ktoré ( ako **kompletný stav**, výlučný pre každý okamih života), riadia všetky životné, telesné aj psychické funkcie ľudského organizmu a nedokáže preto zaručiť, že technickým signálom, zásahom technológie nedôjde k poškodeniu biologického života, telesného a duševného zdravia. ( pokial' práve toto nie je zámerom ). Ďalší výskum a pokrok nie je možný bez živých ľudských objektov na experimentovanie a **je vysoká pravdepodobnosť** ( istota ), že na takéto účely **budú zneužívaní všetci evidovaní občania**.

2. Narastajúci počet psychických ochorení, udávaný štatistickými ročenkami, je signálom, že vedecké poznanie mozgu je nepostačujúce a neurologická technológia nemá potenciál, vysporiadať sa so psychickými chorobami ( prispieť k ich "diagnostikovaniu" alebo "liečeniu" ), na druhej strane má obrovský potenciál na vzvolanie trvalých, neliečielných psychických porúch.
3. Alarmujúca skutočnosť orientácie "výskumu" na paranormálne javy, medzi ktoré patrí aj viera - hľadanie boha v hlave, **dáva tušť**, že "výskumné" pokusy - výskum bude prebíhať v rámci evidencie.

Ak človeka čaká operácia, **lekár chorú časť najsôr diagnostikoval**, rozhodol, o nutnej operácii, **pacient zvážuje riziká**, nechá si vysvetliť priebeh operácie, možné následky a **rozhodne sa**, či súhlasí s operáciou, poprípade **hľadá renomovaného operatéra**. Človek, ktorý by sa rozhodoval pre operáciu mozgu, **by riziká zvažoval sto - násobne pozorne**. Princíp neurologickej technológie **je obrátený naruby** - najsôr sa "pacient" rozreže po celej dĺžke tela, potom sa hľadá, či je niečo choré ( bez toho, aby sa vedelo, ako to choré má vyzerat) Ani sám operatér, manipulátor **nevie presne, čo všetko** pritom **zničil**. Pretože pacient je už dorezaný, potrebuje si sám pre seba dokázať, že to bolo nutné. Utajovanie technológie a potreba ďalších výsledkov, pre pokračovanie výskumu, operatérovi aj tak zaručujú absolutnú beztrestnosť. Neurologická technológia funguje ako metóda pokusov a omylov na živom človeku.

*čl. 6 Protokolu - Právo na spravodlivé súdne konanie*

**Neurologická technológia je zdrojom ovplyvňovania výsledkov šetrenia**

Stupeň technologických vymožeností ľudstva, nástupom neurologickej technológie prekročil hranicu, po ktorú je človek ešte schopný rozpoznať

( Pokračovanie na hárku 5 E )

V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée

Continue on a separate sheet if necessary

sám seba. Nielen osoba "predbežne hodnotená" technológiou, ale ani osoba hodnotiaca alebo preberajúca výsledky technológie, **sa nemôže spoľahnúť na svoju intuíciu, na svoje myšlienky, na svoje pocity, na svoje zmyslové vnemy, a na nich zakladať svoje rozhodnutia.** Pozorovateľ na strane šetrenia, aj osoba v pozícii "pozorovanej, obaja, majú vlastnú nervovú sústavu ovplyvňovanú:

- a) **priamo ovplyvnenú z princípu pôsobenia technológie ( nezanedbateľné ! )**
- b) **potenciálne dostupnú ovplyneniu ( nekontrolovaný prístup k mozgu, veľmi ťažko možné resp. nemožné dokázať nerozpoznateľný vplyv pôsobenia neurologickej technológie v rovine psychických manipulácií );**
- c) neurologická technológia disponuje možnosťou ovplyvňovať emócie ( od eufórie po hlbokú depresiu, vrátane pocitu viny ) - **okamihový zásah ( napadnutie ) nervovej sústavy pocitom ohrozenia, "návalom" strachu sa nedá vylúčiť ani dokázať**, jeho následkom sa v mozgu "rozvinú", expandujú prirodzené prejavy strachu, ktoré človek vníma ako intuíciu, blokujúce konanie človeka, ( môže sa navodiť situácia, porovnatelná so situáciou anonymného vyhľadávania - teda ovplyvňovanie a vydieranie pocitmi strachu alebo iných pocitov nebezpečenstva, atď.);
- d) neurologická technológia nie je a nebude schopná rozlíšiť opodstatnené pocity od vlastných pseudo pocitov (napr. škrupulázne pocity,...), pretože ani človek sám v sebe ich nie je schopný rozlíšiť;
- e) neurologická technológia disponuje možnosťou umelo vyrobiť a dať kvázy vlastné pocity "prečítaním" pamätaných emócií z pamäti a ich spätným "zápisom" (podľa potreby upravených), do mozgu. Mozog sa ich snaží prebrať a "sprostredkovať" ako "aktuálne" napriek tomu "pozorovaná" osoba v sebe "vníma" vlastné opodstatnené pocity. Osoba nie je schopná presadiť sebou "vnímané" opodstatnené pocity voči "dosadeným" a technologická prezentácia bude premietaná a "poznať" len umelo dosadené );
- f) zmena integrity osobnosti - neurologická technológia **disponuje možnosťou vynúteného modelu správania a vynúteného modelu osobnosti** a naďalej v tomto smere intenzívne experimentuje ( napr. využíva sa automatická väzba medzi svalstvom tváre - úsmev a psychikou - dobrá nálada, využijúc priamu manipuláciu so svalstvom tváre. **Svalstvo celého tela je úplne pod kontrolou** neurologickej technológie bez možnosti uplatniť vôleu ( čo, ked' ...  
Príkaz technológie je pre nervovú sústavu "neodmietnuteľný" ( nerozlišiteľný čo do zautomatizovaného vykonania, t. j. mimo kontroly vôle ale psychika technologický "príkaz" neprijíma a vníma ho ako cudzorodý zásah). Technológia vynúti a **vykazuje svoju akciu "smiechu"** ( v skutočnosti vnútorný pocit, napr. pocit smútku zostáva).

sám seba. Nielen osoba "predbežne hodnotená" technológiou, ale ani osoba hodnotiaca alebo preberajúca výsledky technológie, **sa nemôže spoľahnúť na svoju intuíciu, na svoje myšlienky, na svoje pocity, na svoje zmyslové vnemy**, a na nich zakladať svoje rozhodnutia. Pozorovateľ na strane šetrenia, aj osoba v pozícii "pozorovanej, obaja, majú vlastnú nervovú sústavu ovplyvňovanú:

- a) **priamo ovplyvnenú z princípu pôsobenia technológie ( nezanedbateľné ! )**
- b) **potenciálne dostupnú ovplyneniu ( nekontrolovatelný prístup k mozgu, veľmi ťažko možné resp. nemožné dokázať nerozpoznateľný vplyv pôsobenia neurologickej technológie v rovine psychických manipulácií );**
- c) neurologická technológia disponuje možnosťou ovplyvňovať emócie ( od eufórie po hlbokú depresiu, vrátane pocitu viny ) - **okamihový zásah ( napadnutie ) nervovej sústavy pocitom ohrozenia, "návalom" strachu sa nedá vylúčiť ani dokázať**, jeho následkom sa v mozgu "rozvinú", expandujú prirodzené prejavy strachu, ktoré človek vníma ako intuiciu, blokujúce konanie človeka, ( môže sa navodiť situácia, porovnatelná so situáciou anonymného vyhľadávania - teda ovplyvňovanie a vydieranie pocitmi strachu alebo iných pocitov nebezpečenstva, atď.);
- d) neurologická technológia nie je a nebude schopná rozlíšiť opodstatnené pocity od vlastných pseudo pocitov (napr. škrupulázne pocity,...), pretože ani človek sám v sebe ich nie je schopný rozlíšiť;
- e) neurologická technológia disponuje možnosťou umelo vyrobiť a dať kvázy-vlastné pocity "prečítaním" pamätaných emócií z pamäti a ich spätným "zápisom" (podľa potreby upravených), do mozgu. Mozog sa ich snaží prebrať a "sprostredkováť" ako "aktuálne" napriek tomu "pozorovaná" osoba v sebe "vníma" vlastné opodstatnené pocity. Osoba nie je schopná presadiť sebou "vnímané" opodstatnené pocity voči "dosadeným" a technologická prezentácia bude premietať a "poznať" len umelo dosadené );
- f) zmena integrity osobnosti - neurologická technológia **disponuje možnosťou vynúteného modelu správania a vynúteného modelu osobnosti** a naďalej v tomto smere intenzívne experimentuje ( napr. využíva sa automatická väzba medzi svalstvom tváre - úsmev a psychikou - dobrá nálada, využijúc priamu manipuláciu so svalstvom tváre. **Svalstvo celého tela je úplne pod kontrolou** neurologickej technológie bez možnosti uplatniť vôle ( čo, ked' ...  
Príkaz technológie je pre nervovú sústavu "neodmiestiteľný" ( nerozlišiteľný čo do zautomatizovanáho vykonania, t. j. mimo kontroly vôle ale psychika technologický "príkaz" neprijíma a vníma ho ako cudzorodý zásah). Technológia vynúti a **vykazuje svoju akciu "smiechu"** (v skutočnosti vnútorný pocit, napr. pocit smútku zostáva).

***Neurologická technológia vytvára negatívny psychologický efekt,  
nepriamo ovplyvňujúci šetrenie***

- a) Na jednej strane technológie je reálny človek, ktorý hodnotí (poznaný, uznávaný, špecialista) a na druhej strane je nereálny (technologický), neskutočný, neznámy biologický objekt - ten druhý je zjavne v nevýhode.
- b) Experimentátor (pozorovateľ), nevidí pred sebou živého človeka, ale vidí len cieľ, ktorý chce dosiahnuť (výsledok, ktorý očakáva), ovládaním virtuálnej interaktívnej "hračky" - mozgu - nervovej sústavy, ktorá musí reagovať na jeho príkazy (povely). Motivujúcemu, hybnou silou, nie je poznáť a vidieť človeka, ale osobná, vlastná ambícia, dosiahnuť cieľ, teda vlastný úspech alebo neúspech. Člověk prestáva byť pre neho predmetom záujmu, v centre záujmu figuruje napr. len otázka, prečo tá technológia alebo tá "hračka" nefunguje tak, aby dosiahol sebou určené ciele a očakávané výsledky. Neúspechy ho povedú k postupujúcim a stupňujúcim sa prejavom krutosti voči virtuálnej "hračke".

***Neurologická technológia je zdrojom neurčitosti, pri hodnotení osoby na základe výsledkov experimentov v (pseudo) REM fáze spánku***

V REM fáze spánku neurologická technológia poskytuje asistentovi resp. účastníkom experimentu možnosť "konáť" "za" osobu (osobou) t. j. ovládať jej konanie, ako sa ovláda bábka v bábkovom divadle, bez jej pričinenie, konť aj to, čo nechce. Svedkovia experimentu nie sú schopní rozpoznať, ktoré konanie je vlastné osobe a v ktorom konaní figuruje len ako ovládané bábka. Poznámka, experimenty v REM fáze spánku s cieľom evidovania, prebiehajú naplno v krajinách participantov NATO. Dokázať, či sledované správanie - výsledky, získané cestou neurologickej technológie, sú alebo nie sú vynútené alebo ovplyvnené technológiou, je prakticky nemožné a výsledky šetrenia preto ľahko možno považovať za platné.

***Neurologická technológia, svojím utajovaním sa, znemožňuje súdne procesy, ktoré sa týkajú nedodržiavania platných zákonov a platných protokolov a dohôd o dodržiavaní ľudských práv***

Členské štáty Rady Európy o existencii a nasadení technológií diaľkovej manipulácie nerovej sústavy mlčia a dôkazy schovávajú vo svojich rukách.

*Hodí sa desať ľudí do hlbokej vody a zvolá sa: „Plávajte!“ Deviati sa utopia, jeden pláva. Naň sa ukáže prstom: „Vidíte, naučili sme ho plávať. Je živým dôkazom úspešnosti nášho postupu. Ako evidentne nevhodné sa však ukázali podmienky pre deviatich utopených. Že sa nest'ažovali!?*

*Neurologická technológia je hanobením a absolutným výsmechom kresťanskej viery a spirituality, svoju metodológiou interpretuje vulgárny pohľad na kresťanské učenie, urážajúci kresťanské postoje a cítenie, znehodnocuje všetky spoločenské hodnoty, vytvorené kresťanmi za viac ako 2000 rokov a, vedome podáva prekrútený a zprzený pohľad na kresťanskú mystiku a kresťanských mystikov*

K znehodnocoňovaniu spoločenských hodnôt, ktoré boli vytvárané v priebehu viac ako 2000 rokov prácou a životom kresťanov, za všetky príklady spomeniem len matku Terezu a don Bosca – výsledky ich celoživotného úsilia a obetavosti sú všeobecne známe.

Don Bosco sa odvážil prevziať zodpovednosť za 200 väzňov a mal takú spoločenskú dôveru, že dostal povolenie, aby s nimi sám, bez dozoru, išiel na celodenný výlet ( neurologická technológia ešie nebola ). Mal navyše takú osobnú autoritu, že ani jeden z väzňov pri návrate do väzenia nechýbal. Bol celý ich život prejavom sexuálnej úchyly alebo prejavom sublimovanej sexuálnej energie? Čo na to hovoria „experti“ metodológie neurologickej technológie? Na druhej strane, aké podobné spoločenské hodnoty zaručujú títo „experti“ alebo prezentujú dosiahnutými úspechmi, ako výsledku nasadenia neurologickej technológie? Narastajúci počet samovrážd vo väzniciach v dôsledku nasadenia neurologickej technológie, považujú za „úspech“ ? A čo, keď sa technológia nasadí na pozorovanie ( prevencia ! ) všetkých, ľudia s čistým trestrným registrom budú snáď odolnejší?

### ***Hanobenie kresťanstva, kresťanov a pokus o vyhľadenie kresťanstva***

Vyplýva priamo z princípu evidencie neurologickou technológiou, z požiadavky utajeného overovania kresťanskej spirituality a viery, ako predpokladu prejavu sexuálnej úchylky . Človek je z pohľadu metodológie neurologickej technológie chápáný ako sexuálny automat, s ktorým sa takýmto spôsobom experimentuje. Sila neurologickej technológie, t. j. výsledky experimentov „overovania“ sexuality človeka, boli spoľahlivo zistené a bolo preukázané, že vedú k zmene osobnosti človeka, na úroveň sexuálneho automatu, t. j. po ukončení experimentov bude pôvodný „predpoklad“ zaručene platný a dokázaný.

### ***Sexuálne experimenty s kresťanskou spiritualitou***

Metodológia neurologickej technológie zaradila kresťanskú spiritualitu, teda transcendentný rozmer človeka, ako predpokladanú poruchu, úchylku, anomáliu sexuálneho správania človeka. Sexuálne experimenty s kresťanskou spiritualitou boli zaradené do sady udalostí, ktoré sa štandardne ( u všetkých kresťanov ), budú overovať v rámci procesu evidencie, ako úchylka sexuality.

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée  
Continue on a separate sheet if necessary  
( Pokračovanie na hárku 5 G ) V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

- 5 G -

**Samotná problematika sexuálneho správania človeka patrí do rúk kvalifikovaného špecialistu a dá sa riešiť len diskrétnym pohovorom.** Neurologickú technológiu zaujíma jedine, ako vyzerajú priebehy nervových signálov - o ľudskom jedincovi neviem nič, kým nepozná jeho nervové signály ( nezaujíma sa o jeho život, pracovné a osobné hodnoty, ktoré človek vytvára a ktorými prispieva ku spoločnému prospechu ). Prínos ľudského života, **prínos človeka spoločnosti**, sa ale dá ohodnotiť jedine výsledkami jeho práce. Neurologická technológia nemá potenciál na zhodnotenie prínosu človeka pre spoločnosť ( aj záporného ). Tento podstatný nedostatok neurologickej technológie sa „vyriešil“ - ako ( nereálny ) cieľ, v predstihu rozpoznať budúci prínos ľudského jedinca **výlučne podľa nervových signálov sexuálnej aktivity**, bez ohľadu, v akom spoločenskom prostredí sa nachádza, ... atď.

Nervové signály prínosu - úžitku alebo škody pre spoločnosť, či nervové signály konania dobra alebo zla, neexistujú. Všetko, to, čo môže neurologická technológia pozorovať, sú jednotlivé priebehy od vonkajších zmyslov, t. j. zmyslové vnímanie a vnútorných zmyslov – t. j. schopnosti obrazotvornosti a fantázie. **Nemôže pozorovať** ( v predstihu ) **to podstatné**, a tým je - **aké bude rozhodnutie vôle človeka**, z toho všetkého, čo sa ľudskej vôle ponúka. Neurologická technológia môže pozorovať len ponuku "tovaru", ale na základe takéhoto pozorovania **nevie povedať nič o výbere konkrétneho druhu tovaru skôr, ako k výberu tovaru** príde. Aby sa obišiel tento podstatný nedostatok technológie, ako prostriedku poznania človeka, bol zvolený **predpoklad, že jediným právoplatným sudcom a rozhodcom**, ktorý v **každom človeku** vynáša súdy, úsudky a rozhodnutia vôle, **je prirodzený pud jeho sexuality**, a to **rozhodcom** ako vo veciach telesných, tak aj vo veciach duchovných . Z toho všetkého, čo sa ľudskej vôle ponúka ako príjemné, dobré, vhodné, vzácne, hodnotné a cenné, teda o výbere zo všetkého, k čomu sa obracia žiadosť vôle človeka a z čoho si vyberá, o tom rozhoduje jedine sexualita ľudského jedinca. Poznámka - telesné zmysly samy o sebe nemajú schopnosť „rozmýšľať“ .

Ak dovedieme tento predpoklad do dôsledkov, neurologická technológia musí v každom okamihu **24 hod/deň, poznat' aktuálny "stav" sexuality** cez prejavy v nervových signáloch. A nielen to, aby **rozlíšila normu od poruchy**, musí navodiť, **vyvolať situáciu poruchy**, úchytky, anomálie, aby **bola schopná rozpoznať rozdiel medzi normou a anomáliou**. V reálnej situácii by to znamenalo, že 24 hod. denne bude ľudský jedinec sexuálne dráždený najskôr úchylne, potom normálne ( alebo v opačnom poradí ) a neurologická technológia na základe porovnania výsledkov rozhodne, či je človek sexuálne v norme a z toho výplýva, výsledky jeho práce, ( technológia ich pritom nepotrebuje poznanať ) je na osob spoločnosti.

**Cenou za takéto poznanie ľudského jedinca je, že človek musí byť trvale, 24 hod. denne, v neprirodzene navodenej sexuálnej aktivite – potom**

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée  
Continue on a separate sheet if necessary  
( Pokračovanie na hárku 5 H )      V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

**- 5 H -**

sa už ale nepotrebuje o ničom rozhodovať, rozhodnutie povinnej celodennej striedavo úchylnej a striedavo normálnej sexuálnej aktivity, za neho urobí neurologická technológia - človek ako sexuálny automat .

**Nestačí teda len pozorovať, normálnu, prirodzenú sexuálnu aktivitu,** ale požaduje sa poznať výsledok, ako odozvu na nejaký štandardnú navodzujúcu situáciu. Touto je neprirodzené, násilné vyvolanie prejavov sexuality neurologickou technológiou, bez ohľadu na okamžitú, reálnu životnú situáciu človeka ( čo tak napr. pacient na ARO, tehotná žena, ... ).

**Ako riešiť takéto praktické dôsledky, zatiaľ neexistuje norma,** asi sa určí na základe výsledkov experimentov na evidovaných občanoch. Pre technologických „manipulátorov“ nie sú záväzné žiadne pravidlá, závisí od ich rozhodnutia - či sa rozhodnú niekoho overovať celých 24 hod. alebo iného raz do týždňa a aké postupy a metódy použijú ( napr. ako postup overenia možnej homosexuálnej orientácie u normálneho jedinca použijú „scénku“ v REM fáze spánku alebo napr. dráždením nervových centier technologickými signálmi alebo napr. naživo, prepojením na nejakého homosexuálneho jedinca ako virtuálny homosexuálny styk - pre toho druhého, pomocníka pri experimente, to bude realita sexu, možno bude ešte aj zaplatená. ( ... Aké budú normy ? - však potom ... sa uvidí,... )

**Rada Európy schválila manipuláciu s pohlavnými orgánmi ľudského jedinca** ( aktivovaním nervovej sústavy ) a **virtuálny sex** ( znásiňovanie ), ako **prípustnú** metódu a postup neurologickej technológie, na **overenie** sexuálneho modelu správania človeka ( **technologická perverzita** - takto je zrealizovaná skutočná a kompetná náplň všetkých metód a experimentov, za účelom overovania sexuality - s neobmedzeným počtom opakovania "experimentálneho" postupu, t. j. situácia, ktorá nemôže v reálnych podmienkach človeka nikdy nastať).

**Rada Európy schválila**, aby všetky takéto experimenty prebiehali aj v kresťanských **chrámoch počas bohoslužieb**, pri súkromných prejavoch úcty k Bohu, pri modlitbe, meditácii, či kontemplácii.

**Rada Európy schválila**, ako súčasť metodológie, ako udalosť experimentu overovania kresťanskej spirituality, **virtuálny sex - znásilnenie jedincami, členmi organizovanej spoločenskej kriminality**, v chrámoch, ... atď.

**Rada Európy schválila** ako súčasť metodológie overenia sexuality, **udalosť znásilnenia v pseudo REM fáze spánku**. Experimenty v REM fáze spánku sú štandardnou a **nosnou** súčasťou pilotného projektu evidencie obyvateľstva ( predpokladá sa, že občan nerozpozná ).

**Rada Európy neschválila** žiadne etické, zdravotné, vekové či iné obmedzenia ( napr. tehotná žena, chorý alebo postihnutý občan, atď.).

Rada Európy neschválila žiadne obmedzenia na pverzitu použitých metód ( telesná, psychická ).

**Výhrady voči :**

- 1. Výhrady k overovaniu človeka, ako sexuálneho automatu -**  
fakt overovania úchyliek alebo normy sexuality, overovanie sexuality násilím a silou technológie, pohľad na kresťanskú spiritualitu ako na sexuálnu úchylku, hanobenie priestorov, ktoré sú označené neviditeľnou prítomnosťou živého Boha, metódy a postupy overovania - slovo **overiť** navrhovanými metódami je ekvivalentné slovu **vyvolať** navrhovanými metódami úchylku.
- 2. Výhrady k neodôvodnenému spájaniu kresťanskej spirituality**  
a kresťanskej mystiky **s prejavmi sexuality a násilia** a k overovaniu kresťanskej spirituality a mystiky neurologickou technológiou
- 3. Výhrady k označeniu kresťanskej spirituality a mystiky,**  
ako možného potenciálneho **zdroja nebezpečnej nadprirodzenej energie** ( „**sily**“ ) nervovej sústavy človeka

**Zdôvodnenie**

- a. **V kresťanských chrámoch** sa nepraktizuje okultizmus, mágia, seansy, veštenie, zaklínanie, špiritizmus, čarodejnictvo, satanizmus ani sex ale **sa praktizuje viera**.
- b. **Vo verejných domoch** sa nepraktizuje viera ale **sa prevádzkuje sex**. Počas celej existencie kresťanskej viery a existencie verejných domov k zámene jedného za druhé nedošlo. Človek, ktorý chce sex, ide do verejného domu, človek, ktorý chce transcendentno, ide do kresťanského chrámu a nie naopak.
- c. **Vo svete nie je záujem o kresťanskú vieru ale o okultné praktiky** práve preto, že kresťanská viera nie je ani sex ani násilie ani drogy ale každoplánový **streotyp všednosti**. Kresťanské chrámy neposkytujú primeranú atmosféru predstavivosti pre fenomén násilia ale podporujú predstavivosť harmónie a pokoja. Kresťanská **viera** hovorí o obetavých, prospešných a dobrých skutkoch, o znášanlivosti a trpežlivosti a nie o magických zaklínacích formulách, ktoré by nahradili znášanlivosť, trpežlivosť a skutky.
- c. Kresťanská spoločenstvo nepatrí do kategórie - sekty, ktoré vyžadujú **viditeľnú symboliku a viditeľné prejavy s fenoménom násilia a sexu**. Sekta nie je prejav viery ale prejav vzbury proti všednosti a "streotypu"

každonenných starostí a prejav nedostatku sebavedomia, trpezlivosti a vôle.

e. Navrhnuté využitie potenciálu neurologickej technológie na overovanie viditeľných prejavov násilia, sexu a drog a hľadať podhubie týchto viditeľných prejavov v kresťanskej spiritualite a v nervovej sústave praktizujúcich kresťanov, v kresťanských chránoch, v kresťanskom živote je **absolutné nepochopenie podstaty** toho, čo by sa chcelo overovať, teda nepochopenie prejavov násilia, sexu a drog a podhubia ich vzniku. **Fenomén nadprirodzenej "sily" či energie, fenomén nadprirodzenej sily zla** ( padlý andel / andeli ) a **kresťanská spiritualita a mystika** ( ako vlastník týchto dvoch fenoménov, môže byť pre spoločnosť nebezpečná )

### Vysvetlenie

Najväčší mystik, na ktorého sa odvoláva kresťanská spiritualita, je historicky overená osoba Ježiša Nazaretského. Za čas svôjho verejného učinkovania, bol obvinený z troch vecí: preto, že uzdravoval v sobotu, preto, že sa nechal pozývať na obed k hriešnikom a stoloval s nimi a preto, že sa vydával za Božieho syna. Židovskí náboženskí predstavitelia ani ostatok z vyvoleného národa, **si nikdy nestážovali, ani ho nikdy neobvinili z toho, že by ich ohrozoval nadprirodzenou silou**, ktorú prejavoval pri uzdravovaní chorých. Nikdy si nestážovali, ani nie je známa žiadna psychická - v zmysle vyvoleného národa náboženská, škoda, ktorá by bola spôsobená nadprirodzenou silou. Nové pravdy, ktoré verejne ohlasoval, podával prirodzeným spôsobom - hovoreným slovom - každému, kto chcel počúvať ( bez agitácie a reklamy ).

**Trvale ho obklopovali zástupy ľudí**, práve pre nadprirodzenú silu, ktorou uzdravoval každú chorobu: slepých, malomocných, od narodenia chromých, zlutoval sa nad zástupom, ktorý ho celý deň počúval a nemali čo ľeť a miesto bolo pusté - rozmnožil chlieb a ryby tak, že sa všetci najedli, pomohol na svadobnej hostine, ktorej sa minulo víno aby bol dostatok vína, atď. Napriek tomu, **nikdy nedošlo k prejavom fanatizmu, alebo prejavom násilia**.

### Pojem "duchovno" v okultizme

Okultizmus, špiritizmus, čarodejnictvo a mágia sú charakterizované ako **vedomá činnosť vôle a / alebo zmyslov** na mentálnej úrovni pričom jej ciele bývajú zväčša zaznamenateľné na hmotnej úrovni. Praktizuje sa s cieľom získania moci, ovládanie iných bytostí a získania tajných znalostí. Všetky možno zaradiť k prejavom hypnotickej sugescie, kde k navodneniu stavu može poslúžiť **sex, drogy, atď.** Zámenou alebo stotožnením prostriedku za cieľ sa vyvinuli rôzne teórie o možnosti sublimácie sexuálnej energie

- 5 K -

v energiu "duchovnú" alebo prebudenie sexuality, ktoré so sebou vždy prináša i "duchovnú energiu" ( Schopenhauer ) - materialistická mágia, ako prispôsobená ľudská sila, ako kontakt s "duchovnom" mimo božej kontroly. ( "duchovno" sú zosnulí, kozmické vedomie, kolektívna mysel ..., resp. ako telesná, životná energia )

**Pojem duchovna v kresťanskej spiritualite a mystike**

Kresťanské duchovno je hlboké spoločenstvo lásky Boha s človekom na základe Božej iniciatívy - prostredkami sú jedine viera, nádej a láska. Skúsenosť transcendentnej Božej iniciatívy ( kontemplácia ), ako radikálna premena človeka "cez účasť" na Bohu, bez straty svojej podstaty a identity je **najvyššie duchovno** - exaktná interpretácia tejto skúsenosti neexistuje.

Na základe osobného, nikým **nespochybneného**, bezprostredného **zážitku skúsenosti Boha**, karmelitán, Ján od Kríža ( prehlásený za **učiteľa cirkvi** 24.08.1926 ), analyzoval túto skúsenosť, odhaloval jej zmysel a štruktúru a jeho spisy sú presným vnímaním a skvelým popisom skúsenosti a javov, ktoré mystické skúsenosti sprevádzajú. Celková náuka Ján od Kríža, človeka dôsledného, psychicky integrovaného, bez vnútornej roztržky medzi životom a spismi (náukou ), ponúka navyše praktické rady, ako celoživotnú cestu pre každého kresťana, ako dôstojnosť povolania, úmernú veľkosťi cieľa - účasti na Bohu. Je to ale cesta, na ktorej si človek z ponúkaných možností vyberie to, čo je najľažšie, nejnepríjemnejšie, najnechutnejšie, čo je najmenej vzácné, najmenej vznešené a honosné s najmenším odpočinkom a najväčšou pracnosťou.

Rozdiely sú zrejmé - nejde o tajnú vedu, pozvaný je každý, nie len zasvätení adepti, a je to solídna celoživotná cesta, nie jednorázové vytíženie ( či už sexuálne alebo iné ).

Ján od Kríža veľmi dobre rozlišuje medzi nadprirodzenými javmi, ktoré sú možné a dané ľudskými schopnosťami a medzi nadprirodzenými javmi, ktoré človek vlastnými schopnosťami nedosiahne, ktoré sa dejú **bez vlastnej činnosti bez vlastnej činnosti a schopnosti zmyslov a bez akejkoľvek činnosti vôle**.

**Podstatný záver, týkajúci sa nadprirodzených zážitkov od človeka, ktorý bezpochyby kresťanské mystické zážitky a skúsenosti mal:**

- môžu byť od Božieho Ducha, vtedy pasívne vtisnú dobrý účinok do duše, pričom Boží Duch môže hýbať vôľou ( pohnúť vôľou k láske k Bohu )
- od prirodzeného svetla vlastného rozumu, nemôžu pasívne vtisnúť zlý účinok do duše
- od sily zla ( diabla), ktorý **nemôže hýbať vôľou** ( pohnúť ju k nenávisti k Bohu ), ani **nemôže pasívne vtisnúť zlý účinok** do duše.

Mystická skúsenosť, ako najvyššie duchovné dobro, **sa nedá dosiahnuť vlastnými silami a schopnosťami človeka**, ani chápaním, ani zakúšaním, ani pocitmi, ani

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée

Continue on a separate sheet if necessary

( Pokračovanie na hárku 5 L )

V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

- 5 L -

predstavivosťou, obrazotvornosťou ani žiadnym zo zmyslových vnemov.

*Aby bol človek, kresťan, dokonalý, nijako k tomu nepotrebuje hľadat' nadprirodzené veci nadprirodzenou cestou, ktorá presahuje prirodzenú schopnosť.*

*Duchovná energia, sila sa nedá získať prostredníctvom príjemných vecí.*

Na základe uvedeného, je zrejmé, že:

*Sexualita ani ako sublimácia sexuálnej energie, neprichádza do úvahy ani ako zdroj kresťanskej duchovnej sily ani ako zdroj kresťanských mystických zážitkov.*

### ***Neurologická technológia je nástrojom na vyrábanie nadprirodzených zážitkov a nie na overovanie***

Neurologická technológia má potenciál na vyvolanie stavu hypnotickej sugescie a iných stavov spánku , to znamená, všetkých **okultných** javov a nadprirodzených zážitkov, ktoré sú charakterizované ako vedomá činnosť vôle. Stav hypnotickej sugescie je pochod, ktorý vzniká v jednotlivcovi, **vyvolaním a vnútením nejakej predstavy alebo posthypnotickej sugescie**, ako udelenia sugestívneho rozkazu, ktorý osoba poslúchne. Čo sa týka následkov na psychiku, v oboch prípadoch ide o nedostatočne prebádanú oblasť a utajovaná manipulácia a experimentovanie s človekom v hypnotickom stave je trestná záležitosť. Takéto experimenty patria do metodológie a experimentuje sa s nimi v rámci pilotného projektu evidencie obyvateľstva.

Ludskí pozemšťania majú v rukách nový zastrašovací prostriedok - neurologickú technológiu. *Namiesto vedeckého pohľadu na nepoznané, účelovo volená stredoveká poverčivos, sexuálne deviácie, perverzita a arogancia k celému ľudskému rodu.*

**IV - EXPOSÉ RELATIF AUX PRESCRIPTIONS DE L'ARTICLE 35 § 1 DE LA CONVENTION**

*STATEMENT RELATIVE TO ARTICLE 35 § 1 OF THE CONVENTION*

**PREHLÁSENIE V ZMYSLE USTANOVENÍ ČLÁNKU 35 ODS. 1 DOHOVORU**

(Voir chapitre IV de la note explicative. Donner pour chaque grief, et au besoin sur une feuille séparée, les renseignements demandés sous les points 16 à 18 ci-après)

*(See Part IV of the Explanatory Note. If necessary, give the details mentioned below under points 16 to 18 on a separate sheet for each separate complaint)*

*(Vid' časť IV Vysvetľujúcej poznámky. V prípade potreby odpovedajte na body 16 až 18 na samostatnom hárku papiera, osobitne pre každé namietané porušenie Dohovoru.)*

16. Décision interne définitive (date et nature de la décision, organe - judiciaire ou autre - l'ayant rendue)  
*Final decision (date, court or authority and nature of decision)*  
Konečné rozhodnutie (dátum, súd alebo iný orgán a druh rozhodnutia)

**Súdne konanie nebolo - vysvetlenie pod bodom 18.**

17. Autres décisions (énumérées dans l'ordre chronologique en indiquant, pour chaque décision, sa date, sa nature et l'organe - judiciaire ou autre - l'ayant rendue)

*Other decisions (list in chronological order, giving date, court or authority and nature of decision for each of them)*

**Iné rozhodnutia (uveďte chronologicky dátum, súd alebo iný orgán a druh každého z rozhodnutí)**

**Iné rozhodnutia neboli - vysvetlenie pod bodom 18.**

18. Dispos(i)ez-vous d'un recours que vous n'avez pas exercé? Si oui, lequel et pour quel motif n'a-t-il pas été exercé?

*Is there or was there any other appeal or other remedy available to you which you have not used? If so, explain why you have not used it.*

**Máte, resp. mali ste k dispozícii iné opravné prostriedky, ktoré ste nevyčerpali? Ak áno, vysvetlite z akých dôvodov.**

Súdny proces je znemožnený postupom členských štátov Rady Európy.  
Právne kroky nemohli byť urobené pre nedostupnosť a neprípustnosť dôkazového materiálu. Bežný civilný občan nedisponuje náročnou technikou, ktorá by mu umožnila získať dôkazy a členské štáty Rady Európy blokujú súdne konanie, popieraním existencie a používania rádiovreckvenčných, psychotronických resp. informačných technológií (neurologických technológií). V členských štátoch Rady Európy neboli formulované a schválené zákony, ktoré by pripúšťali ako dôkaz existenciu a použitie neurologických technológií.

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée

- 7 -

*Continue on a separate sheet if necessary*  
V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

✓

V - EXPOSÉ DE L'OBJET DE LA REQUÊTE  
*STATEMENT OF THE OBJECT OF THE APPLICATION*  
**POPIS PREDMETU SŤAŽNOSTI**

(Voir chapitre V de la note explicative)  
(See Part V of the Explanatory Note)  
(Viď časť V Vysvetľujúcej poznámky)

Predmetom sťažnosti je **vedomé**, úplné a trvalé porušovanie všetkých ľudských práv, v dôsledku použitia **technológie diaľkovej manipulácie človeka, pracujúcej na princípe fyzikálneho ovládania nervovej sústavy človeka (neurologickej technológie)**.

**Činnosť neurologickej technológie je postavená ná na princípe experimentu na živom človeku.**

Princíp činnosti ( použitia ) neurologickej technológie ( viď predošlé časti ), treba klasifikovať výlučne termínom **nevedecký pokus na človeku**.

**Manipuluje sa nervovou sústavou človeka.** Účinky sa vynucujú **neprirodzenou** provokáciou nervovej sústavy, ktorá prebieha v mozgových oblastiach ( časovo, priestorovo ), **upraveným** spúšťacím **procesom** a kvalitatívne rozdielnymi spúšťacími **signálmi**, ktoré nie sú ekvivalentné vlastným procesom a vlastným signálom nervovej sústavy. Vedome sa obišlo **prirodzené právo nervovej sústavy - rozhodovať**. Umelé spúšťacie procesy prevezmú rolu odsúhlásených procesov, mozog ich preto **musí** prevziať a vykonať. Silou technológie vynútené vykonanie procesu, neposkytuje nervovej sústave možnosť spätnej kontroly. Takýto proces sa stáva **poškodeným, nezodpovedným**, pretože mu chýba spätná väzba, odvolávka na prirodzené, zmyslové vnemy, ako prirodzené zdroje podnetu, ktoré jediné sú predpokladané a oprávnené vyvolať spustenie nejakého procesu nervovej sústavy.

**Použitie neurologickej technológie mučenie a týranie biologického a psychického základu ľudského jedinca**

Technologickou cestou sú aplikované klasické nátlakové vyšetrovacie metódy a tortúry, bez možnosti, ohradiť sa voči vulgárnym "štandardným" kompletnejším postupom, voči nekonečnému cyklu opakovania nepredstaviteľne brutálnych postupov, to všetko presahuje každé medze normálneho ľudského chápania a toho, čo si človek dokáže predstaviť - spolu so stratou biologickej a psychickej nezávislosti a úplne všetkých hodnôt života.

Pritom, technologickým výsledkom poznania "psychofyzického" človeka je len vyjadrenie už poznaného, v prepise do prostredia mozgu. Z toho vyplýva,

Si nécessaire, continuer sur une feuille séparée  
Continue on a separate sheet if necessary

( Pokračovanie na hárku 8 A )

V prípade potreby pokračujte na samostatnom hárku papiera

že využíte výsledkov je možné opäť len v rovine prostredia mozgu - na pokusy, ktoré povedú až po úplnú stratu sebaidentifikácie, keď intelekt, ľudské emócie, túžby, komplexné myšlienky prestanú byť vlastníctvom ľudského jedinca.

Použitie neurologickej technológie **má negatívny psychický dopad** na integritu človeka ( stav rozpoltenej osobnosti )

*Človek, ktorého vnímanie a chápanie zmyslu ľudského života je vybudované na úprimnom, hlbokom, vnútornom presvedčení o nevyhnutnosti vzájomného rešpektovania cestou dodržiavania ľudských práv, slobody a súkromia, sa nutne dostane do pozície rozpoltenej osobnosti, keď sa "načiahne" po neurologickej technológii alebo sa neurologická technológia načiahne po ňom.*

VI - AUTRES INSTANCES INTERNATIONALES TRAITANT OU AYANT TRAITÉ  
L'AFFAIRE  
*STATEMENT CONCERNING OTHER INTERNATIONAL PROCEEDINGS*  
**PREHLÁSENIE O PREDLOŽENÍ VECI INÝM MEDZINÁRODNÝM  
INŠTITÚCIÁM**

(Voir chapitre VI de la note explicative)

(See Part VI of the Explanatory Note)

(Vid' časť VI Vysvetľujúcej poznámky)

20. Avez-vous soumis à une autre instance internationale d'enquête ou de règlement les griefs énoncés dans la présente requête? Si oui, fournir des indications détaillées à ce sujet.  
*Have you submitted the above complaints to any other procedure of international investigation or settlement?  
If so, give full details.*
- Predložili ste vyššie uvedenú sťažnosť inému medzinárodnému vyšetrovaciemu alebo zmierovaciemu orgánu? Ak áno, uved'te podrobnosti.

Vyššie uvedená sťažnosť nebola predložená inému medzinárodnému vyšetrovaciemu alebo zmierovaciemu orgánu.

VII. PIČCES ANNEXÉES  
D'ORIGINAUX,

(PAS

COPIES,

UNIQUEMENT DES

ADHÉSIF,

PRIČRE DE N'UTILISER NI AGRAFE, NI

SORTE)

NI LIEN D'AUCUNE

*LIST OF DOCUMENTS  
DOCUMENTS,*

*(NO ORIGINAL*

*PHOTOCOPIES,*

*ONLY*

*DOCUMENTS)*

*DO NOT STAPLE, TAPE OR BIND*

ZOZNAM DOKUMENTOV  
*DOKUMENTOV,*

*(NEPREDKLADAJTE ORIGINÁLY*

*FOTOKÓPIE,*

*VÝLUČNE ICH*

*NELEPTE*

*DOKUMENTY NEPRIPIŇAJTE,*

*NESPÁJAJTE)*

*LEPIACOU PÁSKOU ANI INAK*

(Voir chapitre VII de la note explicative. Joindre copie de toutes les décisions mentionnées sous ch. IV et VI ci-dessus. Se procurer, au besoin, les copies nécessaires, et, en cas d'impossibilité, expliquer pourquoi celles-ci ne peuvent pas être obtenues. Ces documents ne vous seront pas renvoyés.)

(See Part VII of the Explanatory Note. Include copies of all decisions referred to in Parts IV and VI above. If you do not have copies, you should obtain them. If you cannot obtain them, explain why not. No documents will be returned to you.)

(Vid' časť VII Vysvetľujúcej poznámky. Priložte kópie všetkých rozhodnutí uvedených vyššie v častiach IV a VI. Ak nemáte kópie a nemôžete si ich zadovážiť, vysvetlite prečo. Predložené dokumenty Vám nebudú vrátené.)

21. a) ---

b) ---

c) ---

VIII B DÉCLARATION ET SIGNATURE  
*DECLARATION AND SIGNATURE*  
PREHLÁSENIE A PODPIS

(Voir chapitre VIII de la note explicative)  
(See Part VIII of the Explanatory Note)  
(Vid' časť VIII Vysvetľujúcej poznánky)

22. Je déclare en toute conscience et loyauté que les renseignements qui figurent sur la présente formule de requête sont exacts.  
*I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the present application form is correct.*  
**Prehlasujem podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, že všetky informácie uvedené v tomto formulári zodpovedajú skutočnosti.**

Lieu/Place/Miesto    Bratislava  
Date/Date/Dátum    13. 06. 2006



(Signature du/de la requérant(e) ou du/de la représentant(e))  
(Signature of the applicant or of the representative)  
(Podpis stážovateľa/ky alebo zástupcu/kyne)